

אורי בכור

המבקש בפ"ר 1/21

נ ג ד

המשיבה בפ"ר 1/21 איחוד מפלגות הימין – הבית היהודי, האיחוד הלאומי עוצמה יהודית

עמדה מטעם היועץ המשפטי לממשלה

1. בהתאם להחלטת כבוד יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית, המשנה לנשיאת בית המשפט העליון ח' מלצר, מתכבד היועץ המשפטי לממשלה להגיש את עמדתו ביחס לבקשה שבכותרת.
2. בבקשה מתבקשת ועדת הבחירות המרכזית, שלא לאשר את התמודדותה של רשימת איחוד מפלגות הימין – הבית היהודי, האיחוד הלאומי עוצמה יהודית בבחירות לכנסת ה-21.
- ככל שניתן להבין מהבקשה, המבקש טוען שהצטרפות מפלגות "הבית היהודי" ו"האיחוד הלאומי" לרשימה אחת עם "עוצמה יהודית" נועד רק על מנת לסייע לעוצמה יהודית לעבור את אחוז החסימה, ועל כן המדובר ב"פגיעה בשוויון". כך, על פי הנטען.
3. לעמדת היועץ המשפטי לממשלה דינה של הבקשה להידחות על הסף. המבקש לא הצביע על כל עילה שבדין, המונעת ממפלגות להתאחד לרשימה אחת לצורך מעבר אחוז החסימה.
4. המחוקק קבע את "דיני ההתפלגויות", המתירים פיצול מפלגות לאחר מועד הבחירות. לעניין זה, ראו התנאים הקבועים בסעיף 59 ו-60(א) לחוק הכנסת, התשנ"ד-1994, בשילוב הוראת סעיף 6(א) לחוק יסוד: הכנסת. הוראות חוק אלו מאפשרות פיצול סיעתי עתידי, אחר התמודדות משותפת לבחירות לכנסת.
5. יתר על כן – טעם זה, של האפשרות לאיחוד מפלגות לצורך מעבר אחוז החסימה, צוין בפסיקתו של בית משפט נכבד זה כטעם לדחיית עתירה שהוגשה בעניין העלאת אחוז החסימה. לעניין זה, נפנה לדברי כבוד הנשיא (בדימו') א' גרוניס, בסעיף 50 לפסק דינו בבג"ץ 3166/14 גוטמן נ' היועץ המשפטי לממשלה (פורסם באר"ש, 12.3.2015), בו נכתב:

"ייתכן, למשל, שהכלל החדש יוביל להתארגנות שונה של הרשימות המשתתפות בבחירות, ויעודד חבירה של רשימות למעוך משותף לצורך ההתמודדות בבחירות, כדרך להתגבר על אחוז החסימה (ראו סף החסימה במבט השוואתי, בעמודים 38, 44). ואכן, לאחר שניתן פסק דינו בלא הנימוקים למדנו כי שלוש המפלגות המזוהות עם הציבור הערבי-ישראלי התאחדו לרשימה משותפת..."

עוד ראו לעניין זה, סעיף 19 לפסק דינו של כבוד השופט סי' ג'ובראן בעניין גוטמן, וסעיף 5 לפסק דינה של כבוד הנשיאה מי' נאור שם.

33. לאור זאת, עמדת היועץ המשפטי לממשלה היא, כי דינה של הבקשה להידחות על הסף.

היום,

כ"ז אדר א' תשע"ט

04 מרץ 2019

רוען שויקהן ע"ד
ממונה על ענייני בג"צים (בפועל)
בפרקליטות המדינה