

בס"ד  
בפני וועדת הבחירות המרכזית

בעניין שבין:

1. ד"ר מיכאל בן ארי
  2. עו"ד איתמר בן גביר
- באמצעות עו"ד איתמר בן גביר ו/או יוסי דרמר  
משרד עורכי דין איתמר בן גביר  
מרחוב הלל 5, ירושלים  
טל. 02-6459003, פקס. 02-6459010

להלן – "המבקשים"

- נגד -

רעם - בלד

להלן – "המשיבה"

בקשה לוועדת הבחירות שלא לאשר את רשימת המשיבה לפי סעיף 7א לחוק יסוד  
הכנסת

מוגשת בזאת בקשה ולפיה יתבקשו חברי הוועדה להורות על פסילת מועמדותה של המשיבה מלהתמודד בבחירות הקרובות לכנסת. בשל קוצר הזמן נכתבת בקשה זו בקצירת האומר והמבקשים יבקשו להרחיב עליה בעל פה. כל ההדגשות בבקשה זו אינן במקור אלא אם צוין אחרת. אלה הנימוקים בקצרה:

פתח דבר:

1. סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת (להלן: "החוק") משכלנו כך:

"(א) רשימת מעומדים לא תשתתף בבחירות לכנסת ולא יהיה אדם בבחירות מועמד בבחירות לכנסת אם יש במטרותיה או במעשיה של הרשימה או במעשיו של האדם לפי העניין במפורש או במשתמע אחד מאלה:  
(1) שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית.  
(2) הסתה לגזענות.  
(3) תמיכה במאבק מזויין של מדינת אויב או של ארגון טרור נגד מדינת ישראל".

הצדדים:

2. המבקש 1 הוא ד"ר בלימודי ארץ ישראל וארכיאולוגיה, יו"ר תנועת 'עוצמה יהודית', פעיל למען עם ישראל וארץ ישראל, ומתמודד במסגרת רשימת איחוד מפלגות הימין לכנסת ה-21.

3. המבקש 2 הוא עורך דין ובעלים של משרד עורכי דין, פעיל גם הוא למען עם ישראל וארץ ישראל, מראשי תנועת עוצמה יהודית, ומתמודד במסגרת רשימת איחוד מפלגות הימין לכנסת ה-21.

4. המשיבה היא רשימה משותפת של מפלגות תע"ל ובל"ד ובין חבריה הם עבאס מנסור, שחאדה אנטאנס, תאג'י יחיא עבד אלחכים, יזבק היבא, אבו עראר טלב וגנאים מאזן.

5. עניינה של בקשה זו – פסילת המשיבות מלהתמודד לבחירות לכנסת כאשר מרבית חבריה תומכי טרור, אוהדי טרור, שוללים את האופי היהודי ממדינת ישראל ופעילים כדי למחוק את המדינה, לפגוע בחיילי צה"ל ובאזרחים.

#### המסגרת הנורמטיבית:

6. בא.ב. 11280/02 ועדת הבחירות לכנסת השש עשרה נ' ח"כ אחמד טיבי (פורסם בנבו) (להלן: "פרשת טיבי") נקבע כי:

"סעיף 7א לחוק היסוד – וכמוהו הוראות דומות בחוקותיהן של מדינות דמוקרטיות – נועד לפתור דילמה קשה שהמדינה הדמוקרטית נתונה בה, שהיא מעין פרדוקס דמוקרטי. דילמה זו נעוצה במתח הקיים, בתוככי הדמוקרטיה, בין שני שיקולים נוגדים. מחד גיסא, עומד השיקול כי הדמוקרטיה מבוססת על שוק חופשי של דעות, וכי כל מפלגה או רשימת מועמדים – גם זו המבקשת לשלול את הדמוקרטיה או לפגוע בה – זכאית להביע את דעתה ולהתמודד באופן שוויוני בבחירות הקובעות את פני החברה. על-פי שיקול זה, שלילת השתתפותן בבחירות של רשימות אנטי-דמוקרטיות אינה עולה בקנה אחד עם הדמוקרטיה עצמה. היא עומדת לכאורה בניגוד לרעיון הבסיסי של קיום "שוק פתוח" של דעות. זאת ועוד, שלילת ההשתתפות של רשימות אנטי-דמוקרטיות על-ידי רוב קיים מעוררת חשש של שימוש לרעה בכוח הרוב תוך דיכוי כוחו הפוליטי של המיעוט. היא גם יכולה להיראות כפתרון קסם, שאינו מטפל בשורש הבעיה אלא מונע את ביטויה ובכך אף מקצין את פעולתן של הרשימות האנטי-דמוקרטיות. מאידך גיסא, עומד השיקול כי הדמוקרטיה זכאית להגן על עצמה מפני הקמים עליה. זכותה של הדמוקרטיה לשלול את ההשתתפות בהליך הדמוקרטי של רשימות השוללות את הדמוקרטיה עצמה. כדי להוכיח את חיותה אין הדמוקרטיה צריכה לאבד עצמה לדעת. זאת ועוד, מי שאינו מקבל את עקרונות היסוד של הדמוקרטיה ומבקש לשנותם, אינו יכול לבקש להשתתף בדמוקרטיה בשם אותם הכללים".

7. סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת מבוסס על התפיסה כי: "דמוקרטיה רשאית להגן על עצמה מפני כוחות לא דמוקרטיים המבקשים לעשות שימוש בדרכים דמוקרטיות לשם שלילת הדמוקרטיה. זהו הביטוי לרעיון הדמוקרטיה המתגוננת" (רע"א 7504/95 יאסין נ' רשם המפלגות (להלן – "פרשת יאסין"); ראו גם א' בנדור "זכות המועמדות בבחירות לכנסת"). סעיף 7א לחוק היסוד מבטא את המשוואה החוקתית שנקבעה אצלנו בין

החירות שהדמוקרטיה מעניקה לכל ביטוי והפלורליזם בהשקפות ובדעות שעליו היא מבוססת לבין ההגנה על המשך קיומה כדמוקרטיה. הוא מבטא את אופייה של ישראל כדמוקרטיה מתגוננת (ראו: פרשת יאסין, בעמ' 71). הוא שומר על אופייה של ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית. פרשנותה של משוואה זו היא המונחת בפנינו. פרשנות זו חייבת לשמור על האיזון החוקתי העדין. יש לקיים את הזכות לבחור ולהיבחר – שהיא מאושות המשטר הדמוקרטי – המונחת ביסוד קיומה של ישראל כמדינה דמוקרטית, בלא לפגוע בקיומה כמדינה יהודית, בשלילת הגזענות ובמניעת התמיכה במאבק מזוין נגד המדינה.

8. כדי לקיים איזון עדין זה בין חלקי המשוואה נקבעו על-ידי בית המשפט בכמה פסקי-דין מסקנות פרשניות אשר לאורן יש ליישם את הוראותיו של סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת. פסיקה זו חלה על כל אחת מהעילות למניעת ההשתתפות בבחירות. ביסוד פסיקה זו מונחת התפיסה כי "מניעת השתתפות של מפלגה בבחירות היא צעד קיצוני ביותר. הזכות לבחור ולהיבחר היא זכות חוקתית מהמדרגה העליונה ביותר... כמוכן, אין זו זכות מוחלטת, וככל זכות אחרת היא ניתנת להגבלה. עם זאת, ההגבלות המוטלות על זכות זו צריכות להיות מינימאליות, ועליהן להגן על אינטרסים חיוניים ביותר" (בג"ץ 5364/94 ולנר נ' יושב-ראש מפלגת העבודה הישראלית) (להלן: "פרשת ולנר"). על-כן יש ליישם את הוראותיו של סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת "תוך אימוץ גישה, המביאה בחשבון את המשקל הרב המיוחס בהתאם לתפיסותינו לחירויות היסוד" (הנשיא שמגר בפרשת ניימן השנייה, בעמ' 187).

9. בעניין זה ניתן להצביע על כמה אמות מידה פרשניות אשר נקבעו בפסיקה להפעלתו של סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת, והמשקפות מגמה מצמצמת זו: ראשית, הפנייה אל מטרותיה של רשימת מועמדים היא פנייה אל מאפיינים דומיננטיים, הניצבים כמרכזיים בין השאיפות או הפעילויות של הרשימה. הסמכות שהוענקה בסעיף 7א איננה מיועדת לדברים שהם שוליים ואשר השלכתם על המכלול הרעיוני או הביצועי איננה משמעותית ורצינית. הכוונה לתופעות... שהן בגדר מאפיינים דומיננטיים, הניצבים כמרכזיים בין השאיפות או הפעילויות של הרשימה. עניין לנו אפוא במטרות שהן יעד "שליטי" (בלשונו של השופט מ' חשין בדיון בפני ועדת הבחירות לכנסת ה-16, פרוטוקול הדיונים של ועדת הבחירות מיום 31.12.2002, בעמ' 612); שנית, מטרותיה הדומיננטיות והמרכזיות של הרשימה – ובאותה מידה מעשיו של מועמד לבחירות במסגרת רשימת מועמדים – נלמדות הן מהצהרות מפורשות שיש בהן היגד ישיר הן ממסקנות מסתברות המשתמעות באופן חד-משמעי (פרשת ניימן השנייה, בעמ' 188); שלישית, לא די במטרות בעלות אופי תאורטי. יש להראות כי רשימת המועמדים "פועלת למען מימוש מטרותיה ולשם הפיכתן מרעיון להגשמתו" (שם, בעמ' 196; ראו גם פרשת בן שלום, בעמ' 248). חייבת להיות "פעילות בשטח" אשר נועדה להוציא את מטרות הרשימה מהכוח אל הפועל. פעילות זו צריכה להיות חוזרת ונשנית. לא די בפעילות ספורדית. הפעילות צריכה לבוא לידי ביטוי חמור וקיצוני מבחינת עוצמתה (ראו פרשת יאסין, בעמ' 66). אכן, הדמוקרטיה אינה נוקטת פעולות כלפי מי שאינו נוקט בפעולות כלפיה. זוהי הדמוקרטיה המתגוננת, אשר אינה מונעת השתתפות בבחירות של רשימת מועמדים רק בשל מטרותיה של הרשימה, אלא מתגוננת כנגד מעשים המכוונים כלפיה. לבסוף, הראיות המבססות את המטרות והמעשים המביאים לידי מניעת

השתתפותה של רשימת מועמדים או של מועמד בבחירות לכנסת, צריכות להיות "משכנעות, ברורות ותדומשמעיות" (פרשת ניימן השנייה, בעמ' 196; פרשת ניימן הראשונה, בעמ' 250).

### העובדות:

**שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית:**

10. בענייננו, נדמה שהדברים הם משכנעים, ברורים, חד משמעיים, ונפרט להלן את הפעילות האקטיבית, כמו גם האמירות.

11.

"ד"ר עזמי בשארה הוא ממייסדי מפלגת בל"ד, הוא גיבור, אידיאולוג חשוב, פעיל חשוב בהנהגת בל"ד בזמנו, ותרם הרבה לשיח הפוליטי בישראל. שלחנו לו ברכה!"

המדינה מתייחסת אלינו כפלסטינים ואנחנו פלסטינים. זו התרבות שלנו, זו התרבות הפוליטית, זו השייכות הלאומית שלנו, הדגל וההמנון הלאומי לא משקפים אותנו, להפך, הם חלק מהדיכוי שלנו... אנחנו שייכים לעם הפלסטיני, אנחנו מייצגים את האוכלוסייה הפלסטינית בישראל אנחנו נמצאים בכנסת שהיא עוינת לנו, שהיא זרה לנו".

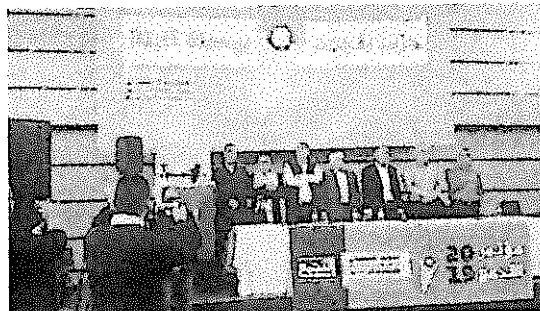
12. בחרנו לפתוח עתירה זו בדבריו של יו"ר מפלגת בל"ד ד"ר שחאדה אנטאנס, ולפיהם חברי הכנסת של המפלגה הם פלסטינים, תומכים במרגל עזמי בשארה, קוראים לו גיבור, לשיטתו הדגל וההמנון הלאומי הם חלק מה-"דיכוי" של המפלגה ועוד ועוד.

**מצ"ב עותק הריאיון ומסומן באות א' על גבי הדיסק המצורף לבקשה זו.**

**ניתן להתרשם מן הריאיון גם בקישור:**

<https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-5468150,00.html>

13. מפלגת בל"ד לא מסתפקת באמירות: בוועידת בל"ד האחרונה בנצרת נפתחה הוועידה בשירת ההמנון הפלסטיני "מווטיני" (מולדתי) (כאמור לעיל, התקווה היא חלק מהדיכוי...). בנוסף, דגל ישראל לא הונף בוועידה, ועל הבימה הונף דגל אש"ף:



מצ"ב עותק צילום האירוע ומסומן באות ב' על גבי הדיסק המצורף לבקשה זו.

ניתן להתרשם מן האירוע גם בקישור:

[https://twitter.com/kann\\_news/status/1091638347112554496](https://twitter.com/kann_news/status/1091638347112554496)

14. ובנוסף, חברי מפלגת בל"ד וביניהם ח"כ טלב אבו עראר נפגשו לאחרונה עם נשיא טורקיה רג'פ טאיפ ארדואן. בפגישה, שארכה כשעה וחצי, השתתפו חברי הכנסת אחמד טיבי, טלב אבו עראר, מסעוד גנאים ואוסאמה סעדי. ארדואן הפציר בחברי הכנסת לשמור על אחדות ועל סולידריות, והוסיף שחוק הלאום פוגע בזכויות האזרחים הערבים. עוד אמר להם כי טורקיה "לעולם לא תפנה את גבה לעם הפלסטיני ותפעל בכל האמצעים האפשריים לסיום הכיבוש ולכינון שלום".

15. בנוסף, על פי דיווח באתר ynet הח"כים וארדואן הסכימו כי זכות ההגדרה העצמית ליהודים בלבד מהווה "הפרה בוטה של החוק הבינלאומי".

16. רוצה לומר: לא רק שחברי הכנסת של המשיבה מתנגדים לזכות ההגדרה העצמית של היהודים במדינת ישראל, הם גם הולכים ומפיצים את משנתם לאויבי מדינת ישראל – בשם מדינת ישראל. את החגיגה הזו יש להפסיק.

מצ"ב עותק כתבה ומסומן באות ג'.

ניתן להתרשם מן הכתבה גם בקישור:

<https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-5456797,00.html>

התמיכה בטרור:

17. היו"ר שחאדה אנטאנס לא מסתפק בשלילת קיומה של המדינה כמדינה יהודית. שחאדה לדוגמא הצטלם כשהוא מחבק את המחבל סמיר סרסאוי שהורשע בזריקת רימון ברחוב נורדאו בחיפה:



18. בשיחה עם עיתון מקור ראשון מסר שחאדה שהוא לא רואה בעיה מוסרית בלבקר את סרסואי אותו הוא מכנה "אסיר פוליטי". שחאדה הוסיף כי: "זה היה ביקור של ועדת המעקב ואני חבר בהנהגה הזו, אנחנו מבקרים את

כל האסירים הפוליטיים והביטחוניים לאחר שחרורם. זה נוהג של וועדת המעקב. כל אסיר שמשחרר אנחנו מבקרים אותו".

מצ"ב עותק הכתבה ממקור ראשון ומסומן באות ד'.

ניתן להתרשם מן הכתבה גם בקישור:

<https://www.makorrishon.co.il/news/106737/>

19. חבר הכנסת עבד אל חכים חאגי יחיא נשאל בערוץ הכנסת ביום 31.7.17 באיזה מונח היה משתמש כלפי הפעולה בהר הבית שנרצחו בה שלושה שוטרים, וענה כך: "היה ירי במסגד אל אקצה, הוא מסגד מקודש, המקום הזה אסור שיהיה בו נשק, אסור שירו בתוכו, ממנו ולידו ולכן האירוע שהיא שם הוא אירוע לא שהתנגדנו לו". הווה אומר, ההתנגדות היחידה שיש לו לחבר הכנסת היא השימוש בירי בתוך שטח ההר. עם רצח שלושת השוטרים אין לו כל בעיה...

מצ"ב עותק הריאיון ומסומן באות ה'.

ניתן להתרשם מן הריאיון גם בקישור:

<https://www.youtube.com/watch?v=5Ej62QASfxw>

20. ולעומתם, מר מאזן גנאים לא הסתפק באמירות, אלא גם ירד לשטח, וביום 03/01/09 בעיצומו של מבצע עופרת יצוקה בעזה השתתף גנאים בהפגנת ענק בסכנין נגד חיילי צה"ל. "זו התהלכה הגדולה ביותר בתולדות העם הפלסטיני בישראל", הכריז מאזן גנאים, אז ראש העיר סכנין. "אחוז הצפיפות בעזה הוא מהגבוהים בעולם, אך למרות זאת המטוסים של חיל האוויר הישראלי מפציצים ורוצחים חפים מפשע. אני קורא לישראל להפסיק את המלחמה מיד ולהסיר את המצור. אני שולח ברכה לתושבי עזה, שעומדים בפני מכונת הכיבוש הישראלית - תחי פלסטין, שבירתה ירושלים ויחי השחידים".

מצ"ב עותק כתבה בעניין ומסומן באות ו'.

ניתן להתרשם מן הכתבה גם בקישור:

<http://betterplace.ynet.co.il/Article.aspx?guid=3649551&mainGuid=550>

21. גם מועמד הרשימה טאלב אבו ערער תומך בטרור. אלו הדברים שאמר אבו ערער בישוב הבדואי סוואווין ביום 30/3/2014:

על ישראל להבין את השיעור הזה. בשביל לשמור על אדמתנו אנו ניתן את דמנו הטהור ונישאר על האדמה הזאת.. אם (ישראל א.ב.ג.) לא תיתן את זכויותינו – אז נשיג את זכויותינו במו ידינו, אם ירצה אללה. יש לנו אמצעי לחימה קטלניים יותר מהארסנל של ישראל, יש ברשותנו אמצעי לחימה והנשק הטוב ביותר שאנן מצוידים בו הוא מה שהתממש בימים אלו, אחדות הפנים פלסטינית, מצפון הארץ לדרומה, אנו אומרים כי הנגב לא לבד, נכבדים יקרים, באשר לנשק האחר, הריני פונה ואומר לבנינו, ובייחוד לבני הבדואים של הנגב, אני

קורא להם מעל בימה זו, תם שלובשים מדי צבא, עליכם לפשוט את הלבוש הזה, תוך מחאה על הרס בתינו ועל הפקעת אדמותינו, אני פונה לכל החיילים הבודאים לפשוט את המדין כמחאה על הריסת הבתים ועל הפקעת הקרקעות

מצ"ב עותק הנאום ומסומן באות ז'.

ניתן להתרשם מן הנאום גם בקישור:

<https://www.youtube.com/watch?v=ojqxoBQJl-c>

מעט מן ההיסטוריה של מפלגת בל"ד:

22. בתאריך 16.3.12 השתתפה חברת הכנסת חנין זועבי בצעדת יום הזעם שארגנה ועדת המעקב העליונה בירושלים וחברון במחאה על מדיניות הכיבוש ויהוד שתי הערים וקראה לפלסטינים לפתוח באינתיפאדה שלישית.

מצ"ב עותק כתבה בעניין ומסומן באות ח'.

ניתן להתרשם מן הכתבה גם בקישור:

<https://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1000547046>

23. בראיון ברשת אלג'זירה טענה זועבי כך:

"משימת המפלגה שלנו היא] לצאת נגד המפעל הציוני, לצאת נגד הגדרת המדינה כמדינת היהודים... המצע [של בל"ד] הזה המתנגד להגדרת המדינה כמדינת היהודים – אני נושאת אותו ונושאת אותו מפלגתי בפרלמנט הישראלי... אנחנו יוצאים נגד האופי הציוני של המדינה".

מצ"ב עותק הריאיון בעניין ומסומן באות ט'.

ניתן להתרשם מן הריאיון גם בקישור:

<http://www.youtube.com/watch?v=o51b3bNtsK8>

24. בראיון נוסף לרשת אלג'זירה ביום 11.2.09 אמרה זועבי כי:

"אנחנו נמצאים בהתנגשות עם המפעל הציוני, אנחנו בהתנגשות עם לב הקונצנזוס הציוני על הגדרת המדינה כמדינת היהודים".

מצ"ב עותק הריאיון בעניין ומסומן באות י'.

ניתן להתרשם מן הריאיון גם בקישור:

<http://www.youtube.com/watch?v=KCjgKKwGUOw>

25. ומעל לכל אלה, בחודש יוני 2014 עת נחטפו ונרצחו שלושה נערים יהודים רק בגלל שהם יהודים, אמרה זועבי בראיון לרדיו תל אביב (שהתקיים ביום 17.6.14) את הדברים הבאים:

"הם לא טרוריסטים... הם אנשים שלא רואים שום פתח לשנות את ה מציאות שלהם והם נאלצים להשתמש באמצעים האלה עד שישראל תתפכח קצת, עד שהאזרחים של ישראל והחברה תתפכח קצת תרגיש את הסבל של האחר".

מצ"ב עותק כתבה בעניין ומסומן באות י"א.

ניתן להתרשם מן הכתבה גם בקישור:

<https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4531273,00.html>

26. גם באשר לתמיכה באינתיפאדה, בתאריך 15.5.10 פורסם כי חברי הכנסת של בלי"ד בהם ח"כ זאחלקה מאיימים באינתיפאדה שלישית.

מצ"ב עותק כתבה בעניין ומסומן באות י"ב.

ניתן להתרשם מן הכתבה גם בקישור:

<http://www.inn.co.il/News/News.aspx/204346>

#### סיכום:

27. מכל האמור לעיל, עולה כי המטרות המוצהרות ושניתן ללמוד עליהם מהצהרות חברי המשיבה הן תמיכה במאבק מזוין של מדינת אויב נגד מדינת ישראל, תמיכה במאבק מזוין של ארגון טרור נגד מדינת ישראל, ושליטת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית. הדברים מדברים בעד עצמם. מטרותיה של המשיבה והמעשים החוזרים ונשנים של חבריה הם ביטול המדינה היהודית, תמיכה בטרור ובארגוני הטרור חיזבאללה וחמאס, תמיכה ברצח שוטרים וחילי צה"ל, כך עולה גם מהצהרות מפורשות של חברי הרשימה, ולמעשה אין ספק שהמשיבה עונה להגדרת סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת.

נימוקי הבקשה:

28. הנה כי כן, מקריאת האמור לעיל, עולה תמונה קשה ומדאיגה באשר למטרות המשיבה ולמעשיה.

29. המבקשים יטענו כי מהחומר האמור הוכח מעבר לכל ספק כי המשיבה שוללת את קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית, ועושה מעשים חוזרים ונשנים על מנת לממש את מטרתה זו.



30. המבקשים יטענו כי מהחומר האמור לעיל, הוכח מעבר לכל ספק כי נציגי המשיבה תומכים במאבק מזוין של מדינת אויב ושל ארגוני טרור נגד מדינת ישראל, ועושה מעשים חוזרים ונשנים על מנת לממש את מטרתה זו.

31. המבקשים יטענו כי הוכח שנציגי המשיבה מבקרים תומכים בצוררי ישראל.

32. המבקשים יטענו כי כל מדינה נורמלית הייתה מונעת אפשרות של רשימה התומכת ומזדהה עם אויביה לפעול מתוך הכנסת. לא ייתכן כי חברי כנסת מתוך כנסת ישראל יסייעו לאויב במלחמה ושלא בשעת מלחמה, יסיתו נגד המדינה ומוסדותיה, יקראו למאבק מזוין בישראל, ויותר להם להתמודד לכנסת בשם הדמוקרטיה.....

33. זאת ועוד, נבצר מבינתם של המבקשים להבין כיצד אנשים המנהלים מפגשים ושיחות עם צוררי ישראל, עם מי שמעוניינים בהשמדת המדינה, ועושים זאת תוך שהם מצהירים בריש גליי שאינם פועלים בשם האינטרס של ישראל רשאים להתמודד בבחירות לכנסת.

34. יתר על כן, קריאת הדברים החמורים והקשים מלמדים כי על פי האידאולוגיה של המשיבה, חברה כלל לא מעוניינים לראות במדינת ישראל מדינה יהודית ולמעשה הם שוללים את קיומה של מדינה זו. רק בשל כך יש לפסול אותם מלהתמודד לכנסת.

35. ואם לא די בכל אלה, הרי שכאשר אותם חברי כנסת מצהירים כי ימשיכו בהתנהגותם הנלוזה, העבריינית, הפלילית, הם מוסיפים חטא על פשע!

36. סוף דבר: סעיף 7א לחוק היסוד אינו בבחינת סעיף מהמילון אלא חוק שאמורים וחייבים לקיים! אם חברי הועדה לא יורו על פסילה מיידית של רשימות אלה מריצה לכנסת, הרי שיש בכך כדי להפוך את סעיף 7א לחוק היסוד בבחינת אות מתה, ויהיה בכך כדי לפגוע במדינת ישראל, בחיילי צבא הגנה לישראל ובדמוקרטיה הישראלית.

37. אכן, יש להתיר חופש ביטוי, יש להתיר קיומן של דעות המקוממות ואפילו מרגיזות ומגעילות. ואולם, חופש הביטוי איננה מילת קסם הפותחת כל שער! מי שפועל נגד המדינה, פועל לשלילת קיומי של המדינה כמדינה יהודית, מי שנלחם נגד צבא הגנה לישראל, תומך במאבק מזוין של ארגוני טרור ומדינות טרור ומי שמלבה את האש והיצרים ומי ששולל את קיומה של ישראל כמדינה יהודית אין מקומו בבית המחוקקים של אותה מדינה יהודית.

אשר על כן ולאור כל האמור לעיל יתבקשו חברי הועדה להורות על פסילת המשיבה מהתמודדות בבחירות לכנסת.

איתמר בן גביר, עו"ד

ד"ר מנחם בן ארי

איתמר בן-גביר, עו"ד