



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת

פרוטוקולים: 1289819

פ"ר 4/21

פ"ר 6/21

ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21

בפני מליאת ועדת הבחירות המרכזית

לפני:

כב' השופט חנן מלצר, המשנה לנשיאת בית המשפט העליון, יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21
ד"ר עופר קורנפלד, סגן יו"ר ועדת הבחירות המרכזית מטעם סיעת העבודה
עו"ד ויאם שביטה, סגן יו"ר ועדת הבחירות המרכזית, מטעם סיעת הרשימה
המשותפת
חה"כ דוד ביטון, סגן יו"ר ועדת הבחירות המרכזית, מטעם סיעת הליכוד
עו"ד משה ארבל, סגן יו"ר ועדת הבחירות המרכזית, מטעם סיעת ש"ס
מר גיל סגל, סגן יו"ר ועדת הבחירות המרכזית, מטעם סיעת יש עתיד
מר אברהם יוסטמן, אגודת ישראל
הרב אברהם ובר, דגל התורה
מר שאול דבוש, סיעת הליכוד
מר יעקב דקל, סיעת הליכוד
מר אלידור כהן, סיעת הליכוד
מר נדב וייצמן, סיעת הליכוד
גב' דנית אמיתי, סיעת הליכוד
עו"ד יעקב מצא, סיעת הליכוד
מר יוסי שלום חיים רוזנבוים, סיעת הליכוד
גב' שפרית כהן חיו שרביט, יש עתיד
מר רנאטו ערן יאראק, יש עתיד
עו"ד עמיחי ויינברגר, הימין החדש
מר אשר מייבסקי, הבית היהודי
מר ריצ'רד פרס, מפלגת העבודה
גב' עטרה ליטבק, מפלגת העבודה
גב' סוניה כהן, מפלגת העבודה
גב' דבי בן עמי, מפלגת העבודה
מר רומן גרביץ, ישראל ביתנו
חה"כ עודד פורר, ישראל ביתנו
מר אמיר שניידר, מ"מ מטעם ישראל ביתנו
עו"ד מנשה לוי, סיעת ש"ס
מר ישראל בד, מ"מ סיעת ש"ס
עו"ד אוסאמה סעדי, סיעת תע"ל
גב' רונית חייקין-יעקובי, סיעת מרצ
מר יוסף פדילה, הרשימה המשותפת
מר עלי ג'סאר, הרשימה המשותפת

עמוד 1 מתוך 46

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 9195015

טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: DeanL@knesset.gov.il

אתר האינטרנט الموقع www.bechirrot.gov.il

- המבקשים בפ"ר 4/21 : 1. סיעת הליכוד
2. ח"כ דוד ביטן
נגד
- המשיבים בפ"ר 4/21 : 1. רשימת רע"ם – בל"ד
2. היועץ המשפטי לממשלה
- המבקשים בפ"ר 6/21 : 1. ד"ר מיכאל בן ארי
2. עו"ד איתמר בן גביר
נגד
- המשיבים בפ"ר 6/21 : 1. רשימת רע"ם – בל"ד
2. היועץ המשפטי לממשלה

בקשות לקביעה כי רשימת מועמדים לכנסת ה-21 מנועה מלהתמודד בבחירות לכנסת ה-21, בהתאם לסעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת וסעיף 63א לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט-1969 (להלן: חוק הבחירות)

- בשם המבקשים בפ"ר 4/21 : עו"ד אבי הלוי ; עו"ד דוד ביטן
- בשם המבקשים בפ"ר 6/21 : עו"ד איתמר בן-גביר
- בשם המשיבה 1 בפ"ר 4/21
- ובפ"ר 6/21 : עו"ד חסן ג'בארין
- בשם המשיב 2 בפ"ר 4/21
- ובפ"ר 6/21 : עו"ד רועי שויקה

תאריך הישיבה : יום רביעי, כ"ט באדר א' התשע"ט (6 במרץ 2019), שעה 20:30

- מנכ"לית הוועדה : עו"ד אורלי עדס
- היועץ המשפטי לוועדה : עו"ד דין ליבנה
- תמלול : חבר המתרגמים

פרוטוקול הדיון

- 1 השופט חנן מלצר – היו"ר :
- 2
- 3 ההחלטה בעניין הפסילה לגבי ד"ר כסיף תועבר לאישור בית המשפט העליון לפי סעיף 7א(ב) לחוק יסוד
- 4 הכנסת.
- 5
- 6 עכשיו אנחנו עוברים לתיק האחרון להיום. בינתיים היו לנו כל מיני צווי מניעה בדרך, אבל בינתיים זה
- 7 בסמכות שלי. עכשיו אנחנו עוברים לבקשה למנוע את השתתפות רע"מ-בל"ד בבחירות לכנסת ה-21. מי שמבקש
- 8 את זה זו סיעת הליכוד וד"ר מיכאל בן ארי ועורך דין איתמר בן גביר. בבקשה, עורך דין הלוי.
- 9
- 10
- 11

	<u>אבי הלוי</u> :	1
		2
תודה. במהלך הערב, כשישבתתי כאן, שמעתי עמדות שונות של חברי ועדה לפיהן הם איבדו את אמונם		3
בסעיף 7א, הם אינם סבורים שאפשר על סמך סעיף 7א, לאור החוק שדורש את אישור בית המשפט העליון בכל		4
הנוגע לפסילה של רשימה ולאור עמדתו של היועץ המשפטי לממשלה ואני אינני סבור כך. אני בהחלט חושב		5
שלאור התיקון לחוק ולאור הגישה שאני רוצה להציג כאן לפניכם ובקצרה אני בהחלט סבור שייתכנו מקרים, גם		6
במקרה הזה שאנחנו מדברים עליו כרגע, פסילתה של רע"מ-בל"ד, שבית המשפט העליון יאשר החלטה של ועדת		7
הבחירות המרכזית.		8
		9
עמדתו של היועץ המשפטי לממשלה לפיה הוא מתנגד לפסול את בל"ד בתמצית היא משני נימוקים.		10
אישית, הוא אומר, העובדה שעזמי בשארה עמד בראש בל"ד בעבר, ואנחנו נחסוך כרגע את המילים לגבי מי זה		11
עזמי בשארה, הוא אומר שזאת אינה ראייה, כיוון שהיא אינה ראיית זהב שמכריעה, ראייה בעלת משקל כזה שדי		12
בה בכדי לפסול את בל"ד. דבר נוסף הוא אומר, הוא אומר שהראיות שאנחנו הבאנו, ביניהן נאום ברכות ההלל		13
שהושמעו בוועידת בל"ד ב-2019 והצעת החוק שבל"ד הגישו, הצעת חוק יסוד: מדינת כל אזרחיה, אלה אינם		14
מהווים מסה קריטית של ראיות שמובילות בהכרח לפסילה.		15
		16
אנחנו כמובן איננו מסכימים עם זה, אבל לפני שנמשיך לגבי הראיות נגיד שקיים קונפליקט בין תודעת		17
חברי הוועדה, אלה שמבקשים לפסול את בל"ד, לבין עמדת בית המשפט בנושא הזה. זה קונפליקט שהוא		18
קונפליקט תמידי והוא קיים במשך כמה מערכות בחירות וצריך בעצם לברר למה. המשפט, הייתי אומר בתי		19
המשפט, כאשר הם מתבקשים לאשר או לא לאשר החלטה של ועדת הבחירות המרכזית הם מגבשים את עמדתם		20
לאורה של דיסציפלינה משפטית. בשיטה המשפטית הם בוחנים את טענתנו לפיה יש להגביל את הזכות של בל"ד		21
להתמודד במונחים של דיני הראיות וכך הם מגיעים בעצם לביטוי שאתם אינכם מסכימים לו, וגם אני לא, מסה		22
קריטית של ראיות. עתירה אחרי עתירה אנחנו מגיעים למבחן הזה, מסה קריטית של ראיות.		23
		24
כך הדיסציפלינה המשפטית. לעומת זאת אצל אנשים מן היישוב שאינם משפטנים, שסבורים שיש לפסול		25
את בל"ד, אני מתכוון בעיקר לחברי ועדה ובכלל לאזרחים מן הימין, רובם ממחנה הימין, הם מגבשים את		26
תודעתם האזרחית לאורה של תודעה קיומית של יהודים שמשתייכים לעם היהודי, תודעה שהתגבשה לאורך		27
הוויה של אלפי שנים. התודעה הזו גורמת לנו להיות חרדים לקיומנו ולכן אנחנו מבקשים פעם אחר פעם להגן על		28
קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ולשמור על אופייה הדמוקרטי.		29
		30
זוהי תמציתו של הקונפליקט. אבל אני סבור, כפי שאמרתי לכם, שבית המשפט עשוי לאשר את החלטת		31
ועדת הבחירות לפסול את בל"ד משני טעמים. הטעם הראשון הוא כי הזכות להיבחר אינה מוחלטת, אלא יחסית,		32
אבל לא רק זאת שהיא יחסית, אלא בכל מערכת בחירות אנחנו בוחנים את קיומה של הזכות להיבחר מחדש.		33
אנחנו זכאים להגיש בקשה לפסול רשימה, בכל מערכת בחירות אנחנו יכולים להגיש בקשה כזאת מחדש.		34
ההחלטה לפסול את בל"ד במקרה הנוכחי הזה, אם היא תתקבל זאת תהיה החלטה חדשה ולכן הדיון שיתקיים		35
בבית המשפט העליון צריך להיתפס כדיון ראשון או פעם ראשונה בעצם בהחלטה שמובאת בפניו ואי אפשר		36
במקרה הזה לבוא ולהגיד או להסתמך על איזה החלטה שניתנה בעבר לגבי היקף הראיות שהובאו בפני בית		37
המשפט ובפני ועדת הבחירות בעבר בתיק דומה ולומר שחלק מאותן ראיות שהובאו בשעתו הם בעצם אותן		38
ראיות שאנחנו מביאים גם במקרה הזה ואם אז לא קיבלו אותן ולא ראו בהן מסה קריטית של ראיות אז מדוע		39

- 1 שיראו בהן מסה קריטית במקרה הזה? ולכן אנחנו חושבים שזה תיק חדש, עם ראיות חדש, עם שתי ראיות מאוד
 2 מאוד מוחלטות, מאוד מאוד נכבדות, וזה האמירות בוועידה של בלי"ד לגבי בשארה ולגבי ההנהגה האחרת וכמובן
 3 ההצעה לתיקון חוק יסוד: מדינת כל אזרחיה, שאין ספק שאם הצעה כזאת הייתה מתקבלת, וברור שהיא נפסלה,
 4 עצם הגשתה לוועדה נפסלה, אם היא הייתה מתקבלת אז כמובן שאופייה של מדינת ישראל כמדינה יהודית היה
 5 נשלל.
- 6
- 7 השופט חנן מלצר – היו"ר:
- 8
- 9 דרך אגב, למיטב ידיעתי יש בג"צ בנושא פסילת הצעת החוק הזו.
- 10
- 11 אבי הלוי:
- 12
- 13 כן.
- 14
- 15 חסן ג'בארין:
- 16
- 17 העתירה נמחקה.
- 18
- 19 השופט חנן מלצר – היו"ר:
- 20
- 21 זה נמחק?
- 22
- 23 חסן ג'בארין:
- 24
- 25 בגלל הקדמת הבחירות.
- 26
- 27 השופט חנן מלצר – היו"ר:
- 28
- 29 אוקיי, בסדר. הבנתי. חבר הכנסת ביטן.
- 30
- 31 דוד ביטן:
- 32
- 33 אני רוצה להשלים את הטיעון של עורך הדין של הליכוד, אבי הלוי. קודם כל התיקון לחוק האחרון, לגבי
 34 ההתבטאויות, עדיין לא נבחן בפסיקה. זה תיקון חדש וכרגע זה ייבדק, אבל אם אנחנו מסתכלים בחוק היסוד,
 35 כתוב 'במעשיו של האדם לרבות התבטאויותיו', זאת אומרת מה שחשוב זה המעשה. ההתבטאויות מתווספות
 36 למעשה. במקרה של בלי"ד אין בכלל ויכוח שיש מעשים, ראינו את זה בעבר, גם עם הנושא של בשארה, מה שהוא
 37 עשה, הרי הוא ברח לחוץ לארץ, גם בנושא של חברת הכנסת זועבי, שהשתתפה במשט, על כל מה ששמעמ מכך,
 38 וגם חבר הכנסת זחאלקה, הוא הסתובב בסוריה, נדמה לי, ובעוד מדינה שנחשבת מדינת אויב - - -
- 39

	1	<u>אוסאמה סעדי :</u>
	2	
	3	איזו מדינה?
	4	
	5	<u>דוד ביטן :</u>
	6	
בספטמבר הוא ביקר בסוריה ובלבנון, ב-2006, כמדומני, והוא גם נפגש עם בכירי החמאס ומחה על כוונת	7	
ישראל לשלול מהם מעמד תושב קבע.	8	
	9	
	10	<u>חסן ג'בארין :</u>
	11	
זה דן באותו בג"צ שלוש פעמים.	12	
	13	
	14	<u>דוד ביטן :</u>
	15	
לא משנה, תיכף אני אתייחס לזה.	16	
	17	
	18	<u>אוסאמה סעדי :</u>
	19	
אבל הכול מחזור.	20	
	21	
	22	<u>דוד ביטן :</u>
	23	
תיכף אני אתייחס.	24	
	25	
	26	<u>אוסאמה סעדי :</u>
	27	
כל מה שהזכרת - - -	28	
	29	
	30	<u>דוד ביטן :</u>
	31	
הרי היה דיון כאן, רק לפני שעתיים אמר נציג הייעוץ המשפטי שמתחשבים גם בעבר. לא עושים קאט על	32	
מה שהיה ומתחילים מאפס. לכן אם היו פעולות כאלה ואחרות לאורך השנים זה מלמד משהו על המפלגה ואתה	33	
לא יכול לבוא ולהגיד שזה כבר נידון, זה כבר היה. היה פה היועץ המשפטי לממשלה ואמר את הדברים האלה.	34	
	35	
	36	<u>אוסאמה סעדי :</u>
	37	
לא, על פי היועץ המשפטי לממשלה הוא מתחיל מ-2015 לגבי בן ארי.	38	
	39	

	<u>דוד ביטן</u> :	1
		2
זה לא משנה, אני אומר, אנחנו מדברים על המפלגה, לומדים מהאנשים שלה, מהפעולות שלה, מהמטרות		3
שלה, ולומדים גם מההיסטוריה שלה וגם ממה שהיא מתכוונת לעשות בעתיד. לכן אני אומר, במצב הזה, כשיש		4
מעשים ויש גם התבטאויות זה בטח יוצר מסה קריטית מכיוון שההתבטאויות מתווספות למעשים, המעשים		5
ברורים ותיכף אני אתייחס לתוספת של הקדנציה הזאת. חבר הכנסת גטאס נעצר, נשפט ויושב בכלא על אספקה		6
של פלאפונים למחבלים בכלא. הוא ניצל את החסינות שלו על מנת להיכנס ולעשות את הדברים האלה. זאת		7
אומרת בנושא של בלי"ד אין בכלל ויכוח שיש היום מסה קריטית. לא משנה מה היועץ המשפטי לממשלה יגיד, אם		8
אתה לוקח את כל הדברים האלה, גם העבר וגם ההווה, אתה רואה את זה.		9
		10
ואני רוצה לומר עוד שני דברים קטנים. זה שהיום התחלפו האנשים זה בכלל לא רלוונטי. אנחנו לא דנים		11
פה על כך שאנשים מסוימים לא יהיו חברים בכנסת או לא יהיו מועמדים לכנסת, אנחנו מדברים על המפלגה. לכן		12
זה שזועבי היום כבר לא נמצאת ולא זחאלקה ולא גטאס וכו' זה לא מלמד שהמפלגה הולכת להיות יפת נפש		13
בכנסת הבאה. בוחנים את המפלגה לאור כל מה שאמרת.		14
		15
דווקא קראתי בפסק דין משהו שאני רוצה לאמץ אותו, מה שכתב שם השופט. לא משנה, אני לא מצטט		16
עכשיו פסק דין: עזמי בשארה אושר כמועמד וגם נבחר, הסוף ידוע, משנחשד בעבירות פליליות וביטחוניות קשות		17
נמלט מן הארץ. חברת הכנסת זועבי, מבין יורשיו הפוליטיים והרוחניים. יש בכך סוג של לקח, מבלי שאשווה אחד		18
לאחד באופן מדויק, אי התמיכה בטרור היא תחפושת. לטעמי קבלת מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית		19
היא תחפושת המשמשת יפה לדיונים לקראת הבחירות, אך היא תחפושת דקה מן הדקות. ושוב, בגדול זה שעכשיו		20
לקראת הבחירות אתם אומרים משהו אחר, זה כמו שאמרתם בפעם שעברה וזה לא אומר שלא תעשו את זה עוד		21
הפעם.		22
		23
אני לא זוכר, אדוני, את פסק הדין, אבל היה פסק דין שבו חברת הכנסת זועבי, אני יכול למצוא אותו אם		24
אני אתאמץ, אבל זה לא כל כך חשוב, היא באה ונתנה פרשנות והסברים, אז בית המשפט פעם ראשונה שכעס		25
ואמר: נמאס לי לשמוע את הפרשנויות ואת ההסברים בדיעבד. אל תעשי את הדברים וגם לא צריכים לתת		26
הסברים בדיעבד.		27
		28
	<u>דובר</u> :	29
		30
	(קריאת ביניים לא ניתנת לפענוח)	31
		32
	<u>דוד ביטן</u> :	33
		34
לא יודע, אני לא זוכר מי, קראתי אותו בזמנו. זאת אומרת מה שאני אומר, אל"ף, יש פה מסה קריטית,		35
יש פה מצב שאתם פוסלים את קיומה של מדינת ישראל, כל הפעולות שאתם עושים מלמדות את זה, יש גם		36
תמיכה בטרור, את זה הוכיח לנו חבר הכנסת גטאס. כל הדברים האלה, לא מדברים על דברים אחרים, אני אומר		37
שבמצב הזה אני מבקש מחברי הוועדה לקבל את בקשת הפסילה. אני לא יודע, היועץ המשפטי מתנגד, הוא תמיד		38
מתנגד, אני לא יודע למה, יש לו איזה חיבה יתרה בעצם לרשימות שלכם, אבל אני אומר - - -		39

1	<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>
2	
3	אני מבקש, את זה, איך אומרים? תחסוך את האמירה הזאת.
4	
5	<u>דוד ביטן :</u>
6	
7	אני חוסך.
8	
9	<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>
10	
11	טוב.
12	
13	<u>איתמר בן גביר :</u>
14	
15	אבל, אדוני, הבג"צ - - -
16	
17	<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>
18	
19	ממך לא ביקשתי לחסוך שום דבר.
20	
21	<u>איתמר בן גביר :</u>
22	
23	בבג"צ בארי נכתב שאפילו הביקורת על בית המשפט היא חיונית, השופט ברק אומר.
24	
25	<u>דוד ביטן :</u>
26	
27	לא, אני חוזר בי.
28	
29	<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>
30	
31	בסדר, אני רוצה להגיד לך משהו, כי אחרת לבובה הזאת ב – איך אומרים? לא יהיה מה להגיד בפעם
32	הבאה.
33	
34	<u>דוד ביטן :</u>
35	
36	מאה אחוז. כבודו, זה ברור לי שבגלל שמדובר במיעוט אז מותחים את הגבול, שקשה למפלגות מהמגזר
37	הערבי, אבל בסופו של דבר יש גבול. באיזה שהוא רגע צריך לשים את הגבול הזה. תודה רבה.
38	
39	

	1
<u>דובר :</u>	2
	3
כבוד השופט, אני חושב שלליכוד מגיע שתי נקודות לכל הקבוצה על עמידה בזמנים.	4
	5
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	6
	7
הליכוד, איך אומרים? הם מחפשים קומפלימנטים, בסוף נראה אם אתם מקבלים את הנקודות או לא.	8
	9
עורך דין בן גביר, אתה לא עייף היום כבר?	10
	11
<u>דוד ביטן :</u>	12
	13
קצר, בן גביר. כולם עשו קצר, תעשה גם אתה קצר.	14
	15
<u>איתמר בן גביר :</u>	16
	17
אני אעשה את זה קצר, באמת בקצירת העומר, איך שאומרים, אדוני. בדיונים הקודמים, בדיון שלנו,	18
דיברנו על הרב כהנא, ה' ייקום דמו, שהרב כהנא היה חבר כנסת, היה מנהיג, היה הוגה דעות, איש ספר - - -	19
	20
<u>אוסאמה סעדי :</u>	21
	22
גזען.	23
	24
<u>איתמר בן גביר :</u>	25
	26
אבל דבר אחד הוא לא היה - - -	27
	28
<u>אוסאמה סעדי :</u>	29
	30
גזען.	31
	32
<u>איתמר בן גביר :</u>	33
	34
הוא לא כיוון טילים על מדינת ישראל. הוא לא כיוון טילים על מדינת ישראל.	35
	36
<u>יעקב מצא :</u>	37
	38
גזען גזען, אבל נרצח על ידי מחבל.	39

- 1 איתמר בן גביר :
- 2
- 3 הוא לא כיוון טילים על מדינת ישראל, על ריכוזי אוכלוסייה כאן. אני אומר לכם, כבוד השופט וחברי
- 4 הוועדה, שבעניין בל"ד אני מפנה לסעיף 11 לבקשה שלנו ושם נאמרים דברים מפי יושב ראש מפלגת בל"ד דהיום,
- 5 לא מלפני כמה שנים, אלא דהיום, וכך הוא אומר: 'ד"ר עזמי בשארה הוא ממייסדי מפלגת בל"ד, הוא גיבור, הוא
- 6 אידיאולוג חשוב, פעיל חשוב בהנהגת בל"ד בזמנו, תרם הרבה לשיח הפוליטי בישראל, שלחנו לו ברכה'.
- 7
- 8 רבותיי, מה יותר פשוט מזה? מה יותר פשוט מזה כדי להבין שמפלגת בל"ד דהיום היא אותה גברת, לא
- 9 בשינוי אדרת גם, שתומכת טרור, שתומכת במחבלים, שמלטפת מחבלים, שהאידיאולוג הראשי שלה הוא מחבל
- 10 שפגע במדינת ישראל.
- 11
- 12 אנחנו הפנינו למה שנעשה שם בתוך הוועידה של מפלגת בל"ד, ככה בסעיף 13, על פגישות בטורקיה שהיו
- 13 במפלגת בל"ד, אבל אדוני, זכור לו שדיברו כאן כל מצקצקי הלשון ואמרו 'מה הולך כאן? איך יכול להיות
- 14 שלאיתמר בן גביר יש תמונה של ד"ר גולדשטיין בבית?', הנה, מה זה? מה זה? מי אלה האנשים האלה? כאן
- 15 בתמונה יושב ראש בל"ד החדש שמצטלם כשהוא מחבק מחבל שהורשע בזריקת רימון בחיפה.
- 16
- 17 אם לא די בדברים האלה הרי חבר הכנסת מטעם בל"ד, עבד אל חכים חאגי' יחיא, נשאל בערוץ הכנסת,
- 18 וזה, אדוני, בהקלטה, אנחנו מפנים לסעיף 19 להקלטה - - -
- 19
- 20 דובר :
- 21
- 22 - - - למה אתה מדבר על חאגי' יחיא, הוא לא בבל"ד.
- 23
- 24 איתמר בן גביר :
- 25
- 26 חאגי' יחיא הוא לא בבל"ד?
- 27
- 28 דוד ביטן :
- 29
- 30 הוא לא בבל"ד.
- 31
- 32 איתמר בן גביר :
- 33
- 34 הוא לא בבל"ד? אז אני עוזב את חאגי' יחיא.
- 35
- 36 דוד ביטן :
- 37
- 38 לא, אבל הוא בתנועה האיסלמית.
- 39

איתמר בן גביר :

1
2
3 אני עוזב את חאגי' יחיא. בסדר, אמרת, התיקון מתקבל. אני שמח מאוד לשמוע את זה, יש לכם נקודת
4 זכות. אבל מסעוד גנאים, הוא גם בבל"ד או שגם הוא לא בבל"ד? מסעוד גנאים, בעיצומו של מבצע 'עופרת יצוקה'
5 בעזה הוא משתתף בהפגנות והוא אומר את הדברים הבאים: 'אחוז הצפיפות בעזה הוא מהגבוהים בעולם, אך
6 למרות זאת המטוסים של חיל האוויר הישראלי מפציצים ורוצחים חפים מפשע. אני קורא לישראל להפסיק את
7 המלחמה מיד, להסיר את המצור, אני שולח ברכה לתושבי עזה, תחי פלסטין שבירתה ירושלים ויחי שהיידים!'
8 שהיידים, אלה שרוצים לרצוח אותנו, אלה שרוצים לפגוע במדינת ישראל. מי זה שהיידים? מי זה שהיידים? מי זה
9 שהיידים, תגיד לנו אתה מי זה שהיידים? את מי רוצים לרצוח שהיידים?

10
11 עכשיו, אני שמעתי את הדברים של נציג היועץ המשפטי שאמר בעניין של ד"ר בן ארי, 'אנחנו לא יכולים
12 להתעלם מכל הרקע בעבר'. 'זה נכון שעכשיו יש כל מיני אמירות עכשוויות, מעכשיו, אבל אנחנו לא יכולים
13 להתעלם מהרקע בעבר'. אז בואו לא נתעלם טיפ טיפה מהרקע בעבר ונזכיר את גב' חנין זועבי שהיא בצעדת יום
14 הזעם – ובאמת, אני צריך להציג את הגברת בפני מישוהו כאן? את שלל המעשים הארכי טרוריסטיים שלה? את זה
15 שהיא עלתה למרמרה ופגעה בחיילי צה"ל? את זה שהיא הזדהתה עם רצח של שלושה נערים רק בגלל שהם
16 יהודים?

17
18 כל הרקע של בל"ד ואנחנו פירטנו אותו ואני לא רוצה להאריך, כל הרקע של בל"ד מלמד דבר אחד, שמה
19 שהיה הוא שיהיה. לכן, אחרי ההחלטה הכול כך חשובה שלכם, חברי הוועדה, בעניין עופר כסיף, נדמה לי שנכון
20 יהיה היום לבוא וגם לאשר את הדברים באשר לבל"ד.

21
22 אני רק רוצה להגיד דבר אחד, כי אני ראיתי כאן כל מיני מצקצקי לשון, כל מיני כאלה שהרימו את היד
23 נגדי ונגד ד"ר בן ארי, אני שואל, פסטיבל צביעות, איך אתם לא מרימים את היד כדי למנוע התמודדות של מפלגה
24 שהיא מפלגת טרור, מפלגה הכי קיצונית בכנסת ישראל שבכל מדינה נורמלית, אין מדינה אחת שהייתה מאפשרת
25 לנציגים של מפלגה כזאת לקבל כסף על חשבוננו, לקבל משכורות על חשבוננו, לקבל מכוניות, עוזרים
26 פרלמנטריים, את כל התקציבים של מדינת ישראל ואז לבוא ולירוק בפרצוף של כולנו. חברי הוועדה, בואו תעשו
27 היסטוריה ואני מקווה ומתפלל שגם שופטי בית המשפט העליון יעשו היסטוריה ובעזרת ה' אחרי ההחלטה כאן
28 תצא כאן בשורה מאוד מאוד חשובה, לא לטרור, לא לשהיידים, לא למי שרוצה לפגוע ביהודים ולא לציר של
29 מחבלים בתוך כנסת ישראל. תודה.

השופט חנן מלצר – היו"ר :

30
31
32
33 תודה רבה. הדובר הבא הוא נציג הייעוץ המשפטי לממשלה.

רועי שויקה :

34
35
36
37 אז כמובטח מקודם אז באמת עכשיו זה כבר לילה טוב, אבל כולם שורדים פה אז אנחנו נשמור על ...

	1
<u>דוד ביטן :</u>	2
	3
אבל קצר.	4
	5
<u>רועי שויקה :</u>	6
	7
אז כעת אנחנו למעשה בשתי בקשות של פסילת רשימות. בהתייחס לדובר הראשון אני חושב שכדאי	8
להדגיש שלמעשה הטענות, יש פה רשימה אחת, רשימה של המפלגות רע"מ-בל"ד, אבל התלוונות הן כנגד מפלגה	9
אחת מתוך הרשימה הזו. אני חושב שיש לזה השלכה כשאתם שוקלים פסילה של הרשימה כולה וגם הפסיקה	10
התייחסה לזה בעבר, יש פסק דין משנת '68 בעניין צומת. אני חושב שנציג היועץ שקדם לי התייחס לזה בדיון	11
הראשון היום. יש משמעות לזה כשבאים לפסול רשימה שלמה כשהטענות למעשה הן על חלק מתוכה, אז צריך	12
לראות את המכלול.	13
	14
<u>דובר :</u>	15
	16
זה פסק דין ניימן הראשון.	17
	18
<u>רועי שויקה :</u>	19
	20
כן, גם בפסק דין ניימן הראשון יש התייחסות לשאלה הזאת שבעצם כשאתה בא לפסול רשימה שלמה על	21
בסיס חלק מהמרכיבים שלה. אני יודע שחברי הוועדה כבר שמעו את זה כמה פעמים היום, את העניין של המסה	22
הראייתית וגם סגן יושב ראש הוועדה, חבר הכנסת ביטן, התייחס לעניין הזה, אבל אני חושב שאין מנוס מלהזכיר	23
את זה שוב, אבל אני אשתדל לעשות את זה באופן שלא יטרחן עליכם.	24
	25
רוב האמירות, כמו שלמעשה עלה פה באופן מאוד מפורש, רוב האמירות והבקשות גם מתייחסות, חלק	26
גדול מהן מתייחסות לחברת הכנסת זועבי, אבל לא רק לחברת הכנסת זועבי, אלא גם לחברת הכנסת זועבי	27
בדברים שעמדו כבר למעשה לפני בית המשפט העליון. אני חושב שהדובר הראשון הציג את זה בצורה מאוד	28
מדויקת מהבחינה העובדתית במובן הזה שיש אכן כנראה פער בין האופן שבו חברי הוועדה תופסים את הדברים	29
או את הפן הראייתי לבין האופן שבו בית המשפט מפרש, אבל בסופו של דבר במדינת ישראל הפרשן המוסמך של	30
החוק הוא כמובן בית המשפט, הפרשן האחרון המכריע לענייני החוק הוא בית המשפט. בית המשפט פירש גם את	31
הפן הראייתי וגם את המבחינים באופן כללי באופן שהוא אכן צר ומצמצם על מנת לאפשר כמה שיותר את הזכות	32
לבחור ולהיבחר שעמדו עליה, בטח כשאנחנו מדברים על רשימה.	33
	34
לכן אני שוב מפנה לזה ש – אפשר לעבור עכשיו שוב על הראיות, כמו שעשינו, אבל אני לא יודע אם יש	35
בזה – אם רוצים, אני חושב שבעמדה שלנו הצגנו באופן מאוד ברור כיצד למעשה הראיות – שוב, רק כדי לא	36
להאריך אני אפנה לתחילת העמוד השני שלנו, התייחסנו לזה שהראיות מתייחסות למשט המרמרה, אירוע	37
מאוגוסט '14, הרשעה מספטמבר '14. אני מזכיר שהבחירות האחרונות היו במרץ '15, אם אני לא טועה – בינואר	38
'15 או במרץ '15, בכל מקרה אחרי האירועים האלה יש התייחסות. התבטאות ממרץ '14, מרץ '12, פברואר '09,	

- 1 יוני 14', מאי 10', כל הדברים האלה כבר עמדו בפני בית המשפט ובית המשפט קבע כבר שזה לא עומד ברף
2 הראייתי. עכשיו, שוב, אני יכול להבין את ה - - -
3
- 4 השופט חנן מלצר – היו"ר :
5
- 6 עורך דין שויקה, בכל אופן אני רוצה דבר אחד שתחדד, האם הטענה של אדוני, הפרופוזיציה של אדוני,
7 שאם יש ראיות רק נגד חלק מהחברים אז אי אפשר לפסול את כל הרשימה?
8
- 9 רועי שויקה :
10
- 11 לא, לא אמרתי אי אפשר, כמובן זה שיקול. כשאתה בא לשיקול את הפסילה של הרשימה כולה אתה צריך
12 לקחת בחשבון. זה כמו נגיד מועמד מתוך רשימה, כשיש מועמד מתוך רשימה, זה פסק דין צומת, כשיש מועמד
13 מתוך רשימה שהוא במעשים שלו ובהתבטאויות שלו נופל אותו פגם, אז השאלה זה הדומיננטיות שלו ברשימה.
14 אם נגיד הוא ראש הרשימה, אז ודאי שזו יכולה להיות עילה. עכשיו, כשיש מפלגה שהיא חלק מרשימה יותר
15 כוללת, אז כשאתה בוחן את השאלה של פסילת כל הרשימה אתה צריך לקחת בחשבון את זה שבסופו של דבר,
16 באחת הבקשות זה נאמר במפורש, אני חושב שבבקשה של הליכוד, זה נאמר במפורש שמתייחסים רק למעשים
17 והתבטאויות של מפלגת בלי"ד ולא של מפלגת רע"מ ואני חושב שזה בהחלט שיקול שחברי הוועדה צריכים
18 לשיקול.
19
- 20 עכשיו יש עניין נוסף שעלה פה הרבה פעמים, ואני אעשה את זה קצת בזהירות, אבל אני חושב שחשוב
21 לדבר על זה. כתבנו את זה במפורש, אבל אני חושב שבגלל שסגן יושב ראש הוועדה, חבר הכנסת ביטן, ציין את
22 זה, אז חשוב לציין שלעמדתנו, ולמעשה זה כתוב בדברי ההסבר, אני יודע שגם חבר הכנסת פורר התייחס לעניין
23 הזה, הנושא של התיקון לטעמנו לא שינה את המצב המשפטי. לטעמנו גם לפני כן להתבטאויות היה משקל וגם
24 היום להתבטאויות יש משקל.
25
- 26 השופט חנן מלצר – היו"ר :
27
- 28 לפעמים אתם טוענים כאילו כל השינויים הם מיותרים.
29
- 30 רועי שויקה :
31
- 32 לא, לא מיותרים, אבל אמרנו שפה כתוב בדברי ההסבר, בדברי ההסבר לחוק נכתב - - -
33
- 34 השופט חנן מלצר – היו"ר :
35
- 36 אז לצורך מה בא התיקון?
37
38
39

	1
<u>רועי שויקה :</u>	2
	3
התיקון, אני אקרא רגע את ה - - -	4
	5
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	6
	7
לצורך מה הוא בא?	8
	9
<u>רועי שויקה :</u>	10
	11
יובהר כי התיקון המוצע מעגן במפורש, בעקבות הערה של כבודו שאמר שזה יכול להיות משתמע, אז	12
אמרו שהתיקון המוצע מעגן במפורש את הגישה המקובלת בפסיקה בעניין זה אשר לפיה במעשים נכללים גם	13
התבטאויות, כך שלטעמנו אין שינוי במצב המשפטי.	14
	15
<u>דוד ביטן :</u>	16
	17
המעשים חשובים, אבל ההתבטאויות עוזרות.	18
	19
<u>עודד פורר :</u>	20
	21
לכן שינוי חקיקה בחוק יסוד, אין לו שום משמעות - - -	22
	23
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	24
	25
לא, לא, במקרה הזה אני מסכים עם חבר הכנסת פורר, שהוא הסכים איתי.	26
	27
<u>רועי שויקה :</u>	28
	29
אנחנו פה מצטטים - - -	30
	31
<u>עודד פורר :</u>	32
	33
אני מציע שהיועץ המשפטי - - -	34
	35
<u>רועי שויקה :</u>	36
	37
אם כולם יסכימו אז לא צריך אותנו פה, אבל אני מפנה לזה שדברי ההסבר - - -	38
	39

	1
<u>איתמר בן גביר</u> :	2
	3
אבל מי יגן על בל"ד? צריך להגן על בל"ד.	4
	5
<u>רועי שויקה</u> :	6
	7
אבל שלא ייקחו את ההצעה שלי ברצינות.	8
	9
<u>איתמר בן גביר</u> :	10
	11
מישהו צריך להגן על בל"ד, מה זה לקחת אתכם? חס ושלום - - -	12
	13
<u>רועי שויקה</u> :	14
	15
האמת שעם כזו אווירה טובה אני לא יודע אם אני רוצה ללכת הביתה, אבל בכל זאת, מבחינת השעה.	16
	17
<u>דוד ביטן</u> :	18
	19
אנחנו איתך, מה אתה רוצה? לא בהצבעה, אבל - - -	20
	21
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר</u> :	22
	23
רגע, אתה לא רוצה ללכת הביתה? יש לנו עוד עתירה.	24
	25
<u>רועי שויקה</u> :	26
	27
אז אני מסיים. אם נחזור רק ל... רגע, יש לנו עוד עתירה?	28
	29
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר</u> :	30
	31
לא, לא. השעה מאוחרת. שכחתי להגיד שזה קוריוז, הלצה.	32
	33
<u>רועי שויקה</u> :	34
	35
אני לא אשאר, אם יורשה לי.	36
	37
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר</u> :	38
	39
כן, טוב.	

	1
<u>רועי שויקה :</u>	2
	3
רק היה חשוב לנו שוב להדגיש, לדברי ההסבר, לא אמרנו שכשעושים בכנסת, ודאי תיקון בחוק יסוד יש	4
לו משמעות, אבל פה בדברי ההסבר נכתב במפורש שזה מעגן את הגישה המקובלת. אבל, שוב, בהתייחס לדבריו	5
של סגן יושב ראש הוועדה, חבר הכנסת ביטן, שדיבר גם על העמדה של היועץ מהבוקר, כמו שהדגשנו וזה נכתב,	6
אני אגיד פה שוב, אנחנו לא מוחקים את העבר ומתחשבים בעבר, אבל כשהיועץ המשפטי לממשלה הצטרף	7
לבקשת הפסילה זה היה על סמך ראיות משמעותיות עקביות מהשנה האחרונה. אנחנו לא מוחקים את העבר,	8
אמרנו שנתבסס על העבר, בבקשות האלה, בלי לזלזל חלילה בשתי הבקשות, אין צבר ראיות - - -	9
	10
<u>דוד ביטן :</u>	11
	12
אתה מתעלם ממה שעשה גטאס? אני לא מבין.	13
	14
<u>רועי שויקה :</u>	15
	16
סליחה? ממה שעשה?	17
	18
<u>דוד ביטן :</u>	19
	20
מה עשה חבר הכנסת גטאס ב - - -	21
	22
<u>רועי שויקה :</u>	23
	24
אבל זה 2014.	25
	26
<u>דוד ביטן :</u>	27
	28
אז מה? מה זה - - -	29
	30
<u>רועי שויקה :</u>	31
	32
לא, אז אני לא מתעלם.	33
	34
<u>דוד ביטן :</u>	35
	36
אז מה אם זה מ-2014? מה, הם צריכים כל שנה לעשות משהו?	37
	38
	39

	1
<u>רועי שויקה :</u>	2
	3
לא, לא כל שנה, אבל היועץ המשפטי לממשלה - - -	4
	5
<u>דובר :</u>	6
	7
הוא נותן משקל לראיות.	8
	9
<u>דוד ביטן :</u>	10
	11
כל שנה הם יעשו עבירות כדי שתפסול אותם.	12
	13
<u>רועי שויקה :</u>	14
	15
היועץ המשפטי לממשלה הצטרף לבקשה שהיה בה צבר ראיות משמעותי מהשנה האחרונה, זה לא המצב	16
במקרה – אני מפנה שוב לבקשות ולראיות, ושוב, אנחנו מבינים גם את העניין, אבל בית משפט לא בכדי עשה	17
פרשנות צרה ומצמצמת כי באמת בסופו של דבר, בגלל החשיבות של הזכות לבחור ולהיבחר בית המשפט הלך	18
ובסופו של דבר עמדת היועץ המשפטי לממשלה כמובן נגזרת מהדין כפי שבית המשפט מפרש את הוראות החוק.	19
	20
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	21
	22
הלוא יש רשימה אחת ויש לה שני מרכיבים, שתי הרשימות בחרו ללכת ביחד ויש מרכיב אחד - - -	23
	24
<u>רועי שויקה :</u>	25
	26
שתי המפלגות למעשה בחרו.	27
	28
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	29
	30
שתי המפלגות. שני מרכיבים, שתי מפלגות, במפלגה אחת יש פסולים ובמפלגה אחת אין, אז אצלנו	31
במקורות אומרים אוי לרשע ואוי לשכנו, כן? האם זה לא משליך, המעשים של מפלגה אחת, ברגע שהיא בחרה	32
ללכת עם המפלגה האחרת, גם עליה?	33
	34
<u>רועי שויקה :</u>	35
	36
הם ודאי משליכים, במובן הזה שוודאי שזה המעשים גם של חלק מהקולקטיב, מהגוף כולו.	37
	38
	39

	1
<u>דוד ביטן</u> :	2
---	3
	4
<u>רועי שויקה</u> :	5
	6
כן.	7
	8
<u>דוד ביטן</u> :	9
	10
זה שהרשימה הנוכחית, רע"מ-בלי"ד או אני לא זוכר - - -	11
	12
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר</u> :	13
	14
כן, אתה ביקשת לפסול אותם, אפילו את השם אתה לא זוכר?	15
	16
<u>דוד ביטן</u> :	17
	18
לא, ביקשתי לפסול את בלי"ד. אני אומר, ברגע שאתה פוסל מפלגה מסוימת - - -	19
	20
<u>רועי שויקה</u> :	21
	22
רשימה.	23
	24
<u>דוד ביטן</u> :	25
	26
הרי הם רצים כשתי מפלגות.	27
	28
<u>רועי שויקה</u> :	29
	30
לא, הם רצים כרשימה אחת.	31
	32
<u>דוד ביטן</u> :	33
	34
אז פסלנו את החצי של הרשימה הזו.	35
	36
<u>רועי שויקה</u> :	37
	38
אי אפשר.	39

	1
<u>דוד ביטן</u> :	2
	3
למה? אז היא עפה החוצה ואז נשארים רק רע"מ, למה לא?	4
	5
<u>רועי שויקה</u> :	6
	7
כי אין פה פסילת מועמדים.	8
	9
<u>דוד ביטן</u> :	10
	11
זה מה שנראה לי הגיוני.	12
	13
<u>דובר</u> :	14
	15
דוד, אין דבר כזה. פסילת רשימה זה פסילת רשימה.	16
	17
(מדברים ביחד).	18
	19
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר</u> :	20
	21
טוב שעורך דין ג'בארין יודע מה שחבר הכנסת ביטן חשב והוא יודע מה אתה חשבת. אתם מאוד	22
מתוחכמים פה, זה אני אומר לכם.	23
	24
<u>רועי שויקה</u> :	25
	26
אני עדיין בשאיפה לקבל את הנקודה שלי אז אני סיימתי.	27
	28
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר</u> :	29
	30
לא, אבל אני עוד לא קיבלתי תשובה. שאלתי אם שניים הולכים ביחד, אחד לכאורה יש לו עילות פסילה	31
ולשני אין ואין את ההפרדה הזאת, שאולי תהיה בעתיד, בהמלצה שאפשר יהיה לעשות את זה, האם זה לא	32
משליך?	33
	34
<u>רועי שויקה</u> :	35
	36
זה משליך, בוודאי שניתן לפסול את הרשימה כולה.	37
	38
	39

1	<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>
2	
3	איך זה משליך?
4	
5	<u>רועי שויקה :</u>
6	
7	זה משליך במובן של השקילה, נגיד כשעושים את השקילה של בחינת הסף הראיתי או בחינה עד כמה
8	מדובר – בסופו של דבר הרי הפסיקה קבעה, לגבי המבחנים היא קבעה נגיד פעולה דומיננטית של הרשימה או
9	המבחנים שכבודו דיבר עליהם בתחילת היום, אז כשאתה בא לבחון את הדומיננטיות וכו' אז אתה גם צריך
10	לראות את המשקל של החלקים הפסולים, אם נקרא לזה כך - - -
11	
12	<u>דוד ביטן :</u>
13	
14	אז מי דומיננטי במפלגה הזו?
15	
16	<u>רועי שויקה :</u>
17	
18	לקבוע אנחנו לא נקבע.
19	
20	<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>
21	
22	לא, אבל אדוני צריך להגיד בכל אופן מי הדומיננטי פה.
23	
24	<u>רועי שויקה :</u>
25	
26	אז פה אני חושב שאנחנו בכל מקרה לא נצרכים לזה במובן הזה שאנחנו חושבים שגם בחלק של בלי"ד,
27	שבית המשפט כבר התייחס אליו, לכן הצגנו מה עמד בפני בית המשפט – עכשיו, לא דיברתי על זה מקודם, לא
28	חושב שזה השליך על ההשלכה - - -
29	
30	<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>
31	
32	עורך דין שויקה, אדוני סיים.
33	
34	<u>רועי שויקה :</u>
35	
36	רק עוד משפט אחד. לא דיברתי על זה מקודם, אני חושב שההחלטות הקודמות לא היו תלויות בזה, אבל
37	בכל מקרה חשוב להדגיש שלפי הפסיקה שני ההיבטים שעלו פה באופן מאוד דומיננטי, שזה הסיפור של מדינת
38	אזרחיה, לצורך העניין, או העניין השני היה מה שמכונה בבקשות ובפסיקה, או יותר נכון בתגובות ובפסיקה,

- 1 הסיפור של מה שמכונה המאבק לסיום הכיבוש, בית המשפט העליון פסק שפעולה למען שני הרכיבים לא מקימה
2 עילת פסילה. זה מופיע במפורש בעמדות שלנו, כך שאני חושב שזה גם חלק - - -
3
- 4 יוסי שלום חיים רוזנבוים :
5
- 6 רק הערה קטנה. הוא אמר שסיפור של באסל גטאס היה בכנסת הקודמת, זה היה בכנסת הנוכחית.
7
- 8 השופט חנן מלצר – היו"ר :
9
- 10 לא, הוא לא אמר את זה.
11
- 12 יוסי שלום חיים רוזנבוים :
13
- 14 הוא אמר 2014.
15
- 16 השופט חנן מלצר – היו"ר :
17
- 18 הוא אמר 2014, אבל זה בכנסת הנוכחית, בוודאי.
19
- 20 רועי שויקה :
21
- 22 2014, הכנסת הקודמת.
23
- 24 דוד ביטן :
25
- 26 הוא אומר שצריך כל שנה לעשות עבירות, אחרת זה לא - - -
27
- 28 יוסי שלום חיים רוזנבוים :
29
- 30 בדיוק זה לא נטען בבחירות הקודמות.
31
- 32 איתמר בן גביר :
33
- 34 העיקר שבן ארי, הם הביאו מ-2009. על בן ארי הם הביאו מ-2009.
35
- 36 דוד ביטן :
37
- 38 אתה מבין מה שאתה אומר? ב-2014 הוא עשה עבירות נגד ביטחון המדינה, בהתחלה אמרו, אחר כך עשו
39 איתו עסקת טיעון, אבל זה לא משנה, כי הוא לא עשה ב-2019.

	1
<u>רועי שויקה :</u>	2
	3
לא, לא אמרתי שזה לא שווה, אמרתי שזה כבר עמד לנגד בית המשפט העליון - - -	4
	5
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	6
	7
בסדר. טוב. בשעה הזו אנחנו עוברים כבר מרשי"י לתוספות, אז תודה רבה. תסתכלו, יש כאן תופעה	8
מעניינת, הנציגים של היועץ המשפטי לממשלה מתחלפים, חלק מחברי הוועדה מתחלפים, רק אנחנו פה כמעט	9
ולא מתחלפים, ועוד שניים, עורך דין בן גביר ומי עוד? עורך דין ג'בארין.	10
	11
<u>דוד ביטן :</u>	12
	13
גם אני מהבוקר.	14
	15
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	16
	17
אני בכלל הפכתי לרהיט פה. אז עורך דין ג'בארין, בבקשה. אדוני טוען?	18
	19
<u>דוד ביטן :</u>	20
	21
אתה יכול להגיד 'אני חוזר על דברי היועץ המשפטי לממשלה'.	22
	23
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	24
	25
מתקנים אותי שהצטרפת רק בשלוש, עד שלוש צפית בנו בטלוויזיה.	26
	27
<u>נדב וייצמן :</u>	28
	29
הוא צפה לא נכון למה הוא לא יודע כלום.	30
	31
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	32
	33
לא, אל תרדו לרמה הזו. כן, בבקשה.	34
	35
<u>חסו ג'בארין :</u>	36
	37
אדוני, קודם כל נתחיל במשהו אופטימי, זו פעם ראשונה שיישראל ביתנו לא מגישה נגד בלי"ד או נגד	38
רשימה ערבית.	39

	1
<u>עודד פורר</u> :	2
	3
אל תתלהב, הצטרפנו לעתירה של הליכוד.	4
	5
<u>חסן ג'בארין</u> :	6
	7
וזו פעם ראשונה שסיעת הליכוד כסיעה מגישה בקשה נגד פסילה של רשימה ערבית. זו פעם ראשונה ב-20	8
השנים האחרונות, תמיד הם היו מדגישים 'אנחנו לא מגישים'. הפעם הם מגישים אותה יחד עם הרשימה	9
הכהניסטית או המועמדים הכהניסטים. אולי זה מתקשר עם החיבור החדש בין סיעת הליכוד לבינם.	10
	11
<u>יעקב דקל</u> :	12
	13
לא זכור לי שהוגשה רשימה כהניסטית, עם כל הכבוד	14
	15
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר</u> :	16
	17
רבתיי.	18
	19
<u>יעקב דקל</u> :	20
	21
לא, לא זכור לי שהוגשה רשימה כהניסטית. תדייק.	22
	23
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר</u> :	24
	25
דקל, חבל, ולו בגלל השעה.	26
	27
<u>חסן ג'בארין</u> :	28
	29
יכול להיות שזה מתקשר, התפיסה החדשה של סיעת הליכוד עם הכהניסטים, עם אותה תפיסה של	30
'נוהרים לקלפיי ולכן יש את הבקשה הזו. עכשיו, למה אני מדגיש את זה? כי בבחירות 2013 הוגשה בקשה עבה	31
יותר נגד בלי"ד, כאן בוועדה הזו, עם חומר מסוים ובכל זאת לא עברה, וגם סיעת הליכוד לא הצטרפה. אני מדבר	32
על 2013, לא עברה את הוועדה הזו. ב-2015 הייתה התמקדות אך ורק נגד חברת הכנסת זועבי, לא נגד חברי כנסת	33
אחרים מבלי"ד, כי יש את האפשרות להגיש נגד מועמדים אחרים, ההתמקדות רק נגד חברת כנסת אחת ב-15'.	34
אם אנחנו משווים זה מבחינת – ואני אגיד לנושא של הראיות, זו פעם ראשונה שאני מקבל נגד בלי"ד ארבעה	35
עמודים. אני פיניתי את השבוע להתכונן לתיק הפסילות ואני מקבל ארבעה עמודים. אף פעם לא היה דבר כזה.	36
עכשיו מה הם אומרים בבית המשפט העליון? יש את ההצטרפות, יש את התפיסה של ההצטרפות. פעם היה לכם	37
קצת, נכון זה יורד, ב-2002 היה גבוה, ב-2009 ירד מבחינת כמות, ב-2013 ירד, ב-2015 ירד ועכשיו ירד, אבל מה	38
הם אומרים? עצם העובדה שזה יורד זה לא משנה כי כולם ביחד עושים את הכמות. אבל מה זאת אומרת? שכל	39

- 1 הפסיקה של בית המשפט העליון לא נכונה, מדוע? כי כל הזמן בית המשפט העליון היה הולך - - - אם היום יש לי
2 כמות ראיות פחות מהקודמת אז איך אני אפסול עכשיו? הם אומרים שצריך להיות הפוך, אבל כדי שצריך להיות
3 הפוך צריך להגיד שכל הפסיקה של בית המשפט העליון ב-2002 עד עכשיו היא לא נכונה.
4
- 5 עכשיו, היה לנו דיון רק לפני רגע בעניין חד"ש-תע"ל וכסיף ואני הייתי עורך הדין של שניהם. עכשיו הדיון
6 שם הסתיים, הסתיים נגד כסיף על אף שיו"ר הוועדה אמר, למעשה אין ראיות וההתבטאויות הקשות שלו גם לא
7 קשורות לעילה, אבל הייתה הצבעה נגד. נגד חד"ש-תע"ל - - -
8
- 9 דובר:
10
- 11 מתי אמר את זה יו"ר הוועדה?
12
- 13 חסן ג'בארין:
14
- 15 תקרא את הפרוטוקול.
16
- 17 דוד ביטן:
18
- 19 לא, הוא ציטט את הטענה שלהם, שזה לא עומד ברף הראייתי.
20
- 21 חסן ג'בארין:
22
- 23 אבל שימו לב, עכשיו אני משוחרר מהשחרור של חד"ש-תע"ל, הסתיים, הכמות שקיבלתם נגד חד"ש-
24 תע"ל זה 150 עמודים, ושימו לב, הציטוטים שקיבלתם נגד חד"ש-תע"ל הם ציטוטים של עאידה תומא, של
25 אוסאמה סעדי, של איימן עודה, של יוסף ג'בארין, כאן אין לכם ציטוט אחד מאף אחד מהמועמדים של הרשימה,
26 ויש לכם שם 150 עמודים ולא אישרתם וכעת יש לכם שישה עמודים. עכשיו, שכל ישר יכול להגיד שבגלל שבועדה
27 הכול הפוך, אז זה הפוך על הפוך הפעם. אז חבריה, צריך קצת היגיון, עכשיו אני משוחרר מהשחרור של חד"ש,
28 שלא יכעסו עליי - - -
29
- 30 עכשיו אני רוצה להגיד לכם משהו בערבית ואני אתרגם את זה לעברית. אומרים בערבית, אדוני, (מדבר
31 בערבית), מי שפושט רגל מתחיל לחפש במחברות ישנות אולי לפני עשר שנים מישוהו היה חייב לי כמה לירות, אני
32 אקבל אותם. אז התחיל חבר הכנסת דוד ביטן, הוא אדם הגון, שאלתי אותו 'באיזה שנה? על איזה שנה?' אמר
33 2006. אנחנו היום 2019 והוא מדבר על 2006. אז כל הבקשה, איפה המחברות הישנות? מעלים את הנושא של
34 המרמרה. עלה פעמיים בבית המשפט העליון וברוב גדול - - - השופטים, פה אחד.
35
- 36 דוד ביטן:
37
- 38 מה הם אמרו? שזה ממש קרוב קרוב קרוב למסה קריטית. הם אמרו את זה.
39

	1	חסן ג'בארין:	1
	2		2
	3	לא, של האיש, שים לב, לא של הרשימה.	3
	4		4
	5	השופט חנן מלצר – היו"ר:	5
	6		6
	7	לא האיש, האישה.	7
	8		8
	9	חסן ג'בארין:	9
	10		10
	11	של האישה, סליחה. סעיד נפאע עזב את בל"ד וגם בסכסוך ב-2010, ההרשעה שלו מתי הייתה? ב-2017.	11
	12	האמרה 'הם לא טרוריסטים' שמעלים נגד חנין זועבי, היה דיון של תשעה שופטים על זה. זה היה דיון אחרון על	12
	13	השלוש-ארבע מילים האלה.	13
	14		14
	15	איתמר בן גביר:	15
	16		16
	17	הם אמרו שזה מטריד מאוד, תשעה השופטים. קראת את פסק הדין.	17
	18		18
	19	חסן ג'בארין:	19
	20		20
	21	בטח קראתי.	21
	22		22
	23	איתמר בן גביר:	23
	24		24
	25	הם אמרו שזה מטריד מאוד.	25
	26		26
	27	דובר:	27
	28		28
	29	אבל חנין לא מועמדת.	29
	30		30
	31	חסן ג'בארין:	31
	32		32
	33	גם יש ציטוט ממר עבד עבד אל פתאח, במקור ראשון. מר עבד עבד אל פתאח מעולם לא התראיין ל'מקור	33
	34	ראשון', לא מכיר 'מקור ראשון', אבל לא רק זה, עכשיו זה קטע הזוי, חבר הכנסת ביטן, יש קטע הזוי, תסלח לי,	34
	35	אני קורא את הציטוט שאומר אותו עבד אל פתאח, האיש קורא להקדמת בחירות ואני כאן עומד כדי לא לזרוק	35
	36	את הרשימה, למנוע אותם מלהיבחר, אז עם מי אתם? עם איזה צד? אני לא מבין. כאילו האם זו ראייה נגד	36
	37	הרשימה או מה? אבל בכל מקרה גם את זה - - - אני מדבר אל השופט	37
	38		38
	39		39

	1
<u>דין ליבנה :</u>	2
	3
הוא מקשיב.	4
	5
<u>חסן ג'בארין :</u>	6
	7
כי גם אם אתה תקשיב לי אתה לא תשתכנע, זה לא יעזור, אז לפחות יש לי מישהו רציונלי כאן. אגב,	8
אתה גם מודה שזה לא עניין של שכנוע, זה עניין של פוליטיקה. לכן אתה אדם ישר.	9
	10
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	11
	12
טוב.	13
	14
<u>חסן ג'בארין :</u>	15
	16
אוקיי, אדוני, גם במקרה של מר עבד אל פתאח, גם הוא סיים לפני שלוש שנים. אבל מבחינת - - -	17
	18
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	19
	20
אבל מה עם הדברים שמר זחאלקה אמר?	21
	22
<u>חסן ג'בארין :</u>	23
	24
איזה דברים?	25
	26
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	27
	28
בוועידה האחרונה.	29
	30
<u>חסן ג'בארין :</u>	31
	32
מי זחאלקה? איפה כתוב?	33
	34
<u>איתמר בן גביר :</u>	35
	36
בבקשה ל - - -	37
	38
	39

	1
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	2
	3
בבקשה של בן גביר יש את הציטוט. אני אגיד לאדוני.	4
	5
<u>איתמר בן גביר :</u>	6
	7
לא מתאים לך. מה, צפית בטלוויזיה ולא קראת את הבקשה?	8
	9
<u>חסן גיבארין :</u>	10
	11
אני לא קראתי את הבקשה, נגיע אליך עכשיו. אם הייתה אפשרות של יו"ר הוועדה לחייב בקנס	12
ובהוצאות זה על הבקשה שלך. הבקשה שלך, אבל חיפשתי, אני יומיים משקיע למצוא שיש סיפור.	13
	14
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	15
	16
הנה, אדוני. אדוני יראה את זה בעמוד 4 ו-5.	17
	18
<u>חסן גיבארין :</u>	19
	20
באיזו בקשה?	21
	22
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	23
	24
של בן גביר.	25
	26
<u>חסן גיבארין :</u>	27
	28
בן גביר, אני אף פעם לא מתייחס אליו, אבל - - -	29
	30
<u>איתמר בן גביר :</u>	31
	32
אה, פה - - -	33
	34
<u>חסן גיבארין :</u>	35
	36
לא, אני אתייחס. מה אומר בן גביר?	37
	38
	39

	1
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	2
	3
אדוני יראה בעמודים 4 ו-5. יש לי תחושה שאני היחידי שקראתי את כל החומר.	4
	5
<u>דובר :</u>	6
	7
כבודו כנראה כבר התייעץ כי בבוקר כשמישהו בא לא מוכן הוא קיבל גערות ועכשיו נראה לי שאדון	8
גיבארין לא כל כך מוכן לדיון.	9
	10
<u>חסן גיבארין :</u>	11
	12
ואולי צריך להשאיר משהו לבית המשפט העליון. איזה פסקה, אדוני?	13
	14
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	15
	16
פסקה 11 ו-13.	17
	18
(מדברים ברקע, לא ברור).	19
	20
<u>חסן גיבארין :</u>	21
	22
כבודו, זה גם ציטוט, גם הוא הפתיחה של בקשת סיעת הליכוד, אותו דבר, דומה. בשני התצהירים של	23
המועמד מספר 1, שהוא רע"מ, ומועמד מספר 2, שהוא בלי"ד, שציינו שהדברים האלה לא נכונים, מוכחשים,	24
מביאים, אנחנו גם לא יודעים מאיזה מקור.	25
	26
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	27
	28
מה זאת אומרת לא נכונים?	29
	30
<u>חסן גיבארין :</u>	31
	32
אני לא יודע מאיפה זה. אף אחד לא - - -	33
	34
<u>דובר :</u>	35
	36
אבל אם יש תצהיר אז הם צריכים לעמוד פה, שנוכל לחקור אותם. לא יכול להיות שמישהו מצהיר - - -	37
	38
	39

	1
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	2
	3
אדוני, אני עכשיו בשעה הזאת לא אזמן אותם, אבל ייתכן שהיו חייבים להגיע.	4
	5
<u>דובר :</u>	6
	7
אז יכול להיות שצריך למחוק את התצהירים.	8
	9
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	10
	11
דיברנו על מקורות ישירות, אז באמת אפשר להכחיש הכול, אבל יש כאן ממש, לא רק כתבה, אלא גם	12
טקסט ממש.	13
	14
<u>חסן ג'בארין :</u>	15
	16
אז מה? אם יש טקסט ממש, מאיפה אתה לוקח? האם אתה לוקח - - -	17
	18
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	19
	20
מוועידת בל"ד האחרונה.	21
	22
<u>חסן ג'בארין :</u>	23
	24
מאיפה לקחו את זה? מאיפה?	25
	26
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	27
	28
אדוני, אני אגיד לאדוני.	29
	30
<u>איתמר בן גביר :</u>	31
	32
יש סרטון. את זה לא תוכלו להכחיש.	33
	34
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	35
	36
אדוני, יש סרטון, כתוב ממש, מצולם.	37
	38
	39

1	<u>איתמר בן גביר</u> :
2	
3	אפשר שהמבוכה על הפנים שלך גם תיכנס לפרוטוקול?
4	
5	<u>חסן ג'בארין</u> :
6	
7	לא, לא, לא.
8	
9	<u>איתמר בן גביר</u> :
10	
11	שיהיה כתוב. אני מעלה לעליון.
12	
13	<u>חסן ג'בארין</u> :
14	
15	לא. קודם כל, אדוני, זה מוכחש מכול וכול. אדוני, אני - - -
16	
17	<u>השופט חנן מלצר – היו"ר</u> :
18	
19	אדוני, אני מציע לאדוני קצת להיזהר, כי - - -
20	
21	<u>חסן ג'בארין</u> :
22	
23	לא, אני רוצה להגיד.
24	
25	<u>השופט חנן מלצר – היו"ר</u> :
26	
27	לא, שוב, אדוני לא מעיד כאן, לא ביקשתי – אבל לפחות אני ראיתי בקישור אחד, ראיתי אירוע
28	שהתקיים, זה לא - - -
29	
30	<u>חסן ג'בארין</u> :
31	
32	אדוני, רגע, ברשותכם. גם אני לא מקבל את התרגום וגם אני לא מקבל את העריכה וגם אני לא מקבל, כל
33	עוד שזה 'מקור ראשון', אבל גם אם אני אעיין בתוכן, 'ד"ר עזמי בשארה הוא ממייסדי מפלגת בל"ד', כן, עזמי
34	בשארה ממייסדי מפלגת בל"ד, 'הוא גיבור, אידיאולוג חשוב, מאוד חשוב בהנהגת בל"ד בזמנו'. בזמנו. זה נכון.
35	יכול להיות. 'ותרם הרבה לשיח הפוליטי בישראל, זה גם יכול להיות נכון' ועזמי בשארה לא הוכרז כסוכן חוץ,
36	ועזמי בשארה כארגון טרור. המשפט הזה שאמרת עליו שהוא מוכחש בתצהיר, אני גם מוכן לקבל אותו ולהגיד,
37	אתם יודעים מה? אם היום אני בהנהגת בל"ד, אם אני הייתי בהנהגת בל"ד הייתי אומר - - -
38	
39	

	1
<u>איתמר בן גביר</u> :	2
	3
אדוני, אל תוותר לו. גם שלחנו לו ברכה, גם שלחתם לו ברכה. תשיב, שלחתם לו ברכה? אדוני, אל	4
תוותר לו.	5
	6
<u>חסן ג'בארין</u> :	7
	8
רגע, אדוני	9
	10
<u>איתמר בן גביר</u> :	11
	12
אדוני, שיחקור אותו כמו שחקר אותי. שלחתם לו ברכה או לא?	13
	14
<u>חסן ג'בארין</u> :	15
	16
רגע, אדוני.	17
	18
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר</u> :	19
	20
עורך דין ג'בארין, ה - - -	21
	22
<u>חסן ג'בארין</u> :	23
	24
לא, אבל אני לא רואה שכאן יש עילה - - -	25
	26
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר</u> :	27
	28
אדוני יישב. זה הרבה יותר מורכב.	29
	30
<u>דובר</u> :	31
	32
זה לדרוך על האינטליגנציה של כולם פה.	33
	34
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר</u> :	35
	36
כמו שהקשיתי עליהם, כשהם אמרו 'כהנא צדק' בנקודה הזו והזו, כהנא צדק בנקודה זו וזו ואז שאלתי	37
אותם במה הוא לא צדק. בוועידה הזאת, שאני ראיתי קישור של זה, בזמן אמת, אז סיפרו מה היה אדון בשארה,	38
שהוא היה ממייסדי בלי"ד וכך הלאה, ושלחו לו ברכה להיום, נכון להיום. בירכו אותו להיום, לא לאז, ומי בירך	

- 1 אותו? אלה שהם עכשיו בראשי בל"ד הנוכחית ואדוני צריך להתייחס לזה. שוב, אני לא רוצה להביא עכשיו, בשעה
2 הזאת, את האנשים לחקירה על תצהיריהם, אבל אי אפשר להגיד 'אני מכחיש הכול' כשיש ראיות כאלה.
3
- 4 חסן ג'בארין:
5
- 6 לא, קודם כל ---
7
- 8 השופט חנן מלצר – היו"ר:
9
- 10 דרך אגב, אולי לעליון תביאו אותם.
11
- 12 חסן ג'בארין:
13
- 14 אדוני, כאשר אני אומר, מכחיש, יש לי אלף ואחד סיבות, התרגום לא נכון, הציטוט גם הוא לא נכון
15 והמקור, אבל ---
16
- 17 דוד ביטן:
18
- 19 מה לא נכון בציטוט?
20
- 21 חסן ג'בארין:
22
- 23 ברשותכם, ברשותכם ---
24
- 25 דובר:
26
- 27 לפחות תגיד לכאורה. אתה מכחיש ככה, קצת נימוס.
28
- 29 חסן ג'בארין:
30
- 31 אבל אם אני מקבל את כל התוכן כנכון וכאשר אומרים 'ד"ר עזמי בשארה הוא ממייסדי מפלגת בל"ד',
32 שזו עובדה, וגם אמר את זה דוד ביטן, הוא גיבור, אידיאלוג חשוב, פעיל חשוב בהנהגת בל"ד בזמנו, זה גם כולכם
33 אמרתם את המשפט הזה. זה לא משפט שנוגע ---
34
- 35 דובר:
36
- 37 בלי החלק של הגיבור.
38
39

- 1 דובר :
- 2
- 3 בבקשה לא להכניס לפינו מילים, אף אחד פה לא אמר 'גיבור' על בשארה.
- 4
- 5 חסן ג'בארין :
- 6
- 7 שלחנו לו ברכה. כן, שולחים לעזמי בשארה ברכה. עזמי בשארה לא ארגון טרור.
- 8
- 9 דובר :
- 10
- 11 אבל הוא מחבל.
- 12
- 13 השופט חנן מלצר – היו"ר :
- 14
- 15 נגמר לו הזמן.
- 16
- 17 חסן ג'בארין :
- 18
- 19 איזה? עדיין לא התחלתי.
- 20
- 21 השופט חנן מלצר – היו"ר :
- 22
- 23 אדוני, נגמר לו הזמן לפני שלוש דקות.
- 24
- 25 חסן ג'בארין :
- 26
- 27 לא, עדיין לא התחלתי.
- 28
- 29 השופט חנן מלצר – היו"ר :
- 30
- 31 איך אומרים? בבחירות הבאות יהיה לך זמן להשלים, עכשיו - - -
- 32
- 33 דובר :
- 34
- 35 או בבג"צ.
- 36
- 37 השופט חנן מלצר – היו"ר :
- 38
- 39 נגמר הזמן. אני פשוט אתן לך לפני משורת הדין עוד דקותיים.

	1
<u>חסן ג'בארין</u> :	2
	3
אדוני, אם זו הראיה, ששולחים לעזמי בשארה ברכה, שהוא לא סוכן חוץ ולא ארגון טרור ולא יושב	4
במדינת אויב - - -	5
	6
<u>דובר</u> :	7
	8
למה הוא לא מגיע לישראל?	9
	10
<u>איתמר בן גביר</u> :	11
	12
איפה הוא?	13
	14
<u>חסן ג'בארין</u> :	15
	16
אז זאת אומרת אין לכם ראיות.	17
	18
<u>דוד ביטן</u> :	19
	20
זה לא מה שנתון במחלוקת - - -	21
	22
<u>חסן ג'בארין</u> :	23
	24
זו העדות שאין לכם ראיות. ומה ההמשך? המדינה מתייחסת אלינו כפלסטינים, ואנחנו פלסטינים, זו	25
התרבות שלנו, זו התרבות הפוליטית, זו השייכות הלאומית שלנו, הדגל וההמנון לא משקפים אותנו. זה גם אני	26
יכול לקבל, אם כי אני אומר - - -	27
	28
<u>דובר</u> :	29
	30
עזמי בשארה שלח ברכה.	31
	32
<u>יעקב דקל</u> :	33
	34
הוא רואה אותך בטלויזיה.	35
	36
	37
	38
	39

	<u>חסן ג'בארין</u> :	1
		2
	אגב, גם אני מקבל כאילו שזה התוכן שלו לא נכון, אבל אני רוצה להניח לצורך הדיון שכל מילה נכונה,	3
	אבל אני אומר, היה דיון ב-2009 בעליון, כשעזמי בשארה רק עזב כמה ימים והייתה שאלה האם עדיין - - -	4
		5
	<u>דובר</u> :	6
		7
	כשנח לו הוא 2009, שלא נוח לו הוא לא 2009.	8
		9
	<u>חסן ג'בארין</u> :	10
		11
	אז אני אומר, ב-2009 היה דיון גם כאשר היה קשר אפילו קרוב מוסדי, כי הוא כבר יצא, וגם הודה בכך	12
	חבר הכנסת ג'מאל זחאלקה אז, ובית המשפט לא ראה בזה פסילה. היום כולם יודעים שהמפלגה היא מפלגה	13
	עצמאית, ערכה את הפריימריז שלה באופן חופשי, באופן עצמאי, ולא הייתה ראייה אחת לגבי זה. עכשיו רוצים	14
	לפסול רשימה שלמה. אני מבין אם רוצים לפסול רשימה שלמה, שיתייחסו למועמדים, שיביאו לי מעשה אחד של	15
	מועמד. אין מעשה אחד של מועמד. וגם יביאו לי התבטאות אחת שהיא על גבולות הפלילי, לא פלילי, על הגבולות.	16
	אין. זה גם אין. אז אין מעשה אחד, איך אפשר לפסול רשימה שלמה כאשר אין מעשה אחד? איך אפשר לפסול	17
	רשימה שלמה כאשר אין אף אחד מהמועמדים, לא נחקר פלילית, לא תחת חקירה פלילית וגם אין בהתבטאויות	18
	שהובאו כאן, שאני מכחיש את כולן, מאלף ואחת סיבות, שהיא מתקרבת לפלילי. אז על מה? תיקחו בן גביר - - -	19
		20
	<u>דובר</u> :	21
		22
	גם באסל גטאס בבחירות הקודמות לא היה בחקירה פלילית.	23
		24
	<u>חסן ג'בארין</u> :	25
		26
	תיקחו בן גביר, שלא פסלתם אותו, תיקחו את העבירות הפליליות שהוא הורשע בהן ואתם אישרתם.	27
		28
	<u>השופט חנן מלצר – היו"ר</u> :	29
		30
	עורך דין ג'בארין, תודה רבה.	31
		32
	<u>חסן ג'בארין</u> :	33
		34
	אדוני, רק כמה משפטים ואני מסיים. כאשר פוסלים רשימה, וזה כבר נאמר בפסקי דין רבים, רוצים	35
	לפסול רשימה, מביאים את דברי הרשימה, הכרוזים של הרשימה, את העיתון, את הביטאון של הרשימה,	36
	פייסבוק של המועמדים, הודעות של הרשימה. אין שום דבר מכל הראיות האלה. אין פוסט אחד אפילו של	37
	מועמד, אין קטע מעיתון אחד מהביטאון, אין כרוז אחד, אין לכם אפילו משהו קטן בערבית. רוצים לפסול רשימה	38

- 1 ערבית: לפחות שנראה את השפה הערבית, את זה אפילו אין לכם. 'מקור ראשון' אמר ומ'מקור ראשון', האפשרות
- 2 ש'מקור ראשון' רוצים לפסול רשימה, עד כמה - - -
- 3
- 4 השופט חנן מלצר – היו"ר :
- 5
- 6 טוב, תודה רבה.
- 7
- 8 חסן ג'בארין :
- 9
- 10 אבל יש ראייה אחת, יש שתי ראיות נכונות - - -
- 11
- 12 השופט חנן מלצר – היו"ר :
- 13
- 14 לא, אני עכשיו נכנס לדרמה אם יש שתי ראיות.
- 15
- 16 חסן ג'בארין :
- 17
- 18 יש שתי ראיות שלא הוכחו.
- 19
- 20 דוד ביטן :
- 21
- 22 אני רוצה לשאול שאלה.
- 23
- 24 השופט חנן מלצר – היו"ר :
- 25
- 26 כן, מה שתי הראיות?
- 27
- 28 חסן ג'בארין :
- 29
- 30 שהוגשה הצעת חוק מטעם בלי"ד למדינת כל אזרחיה. רוצים לפסול אותם בגלל רעיון שאפילו לא הובא
- 31 על ידיה.
- 32
- 33 השופט חנן מלצר – היו"ר :
- 34
- 35 טוב, אדוני יילך הלאה, זו ראייה אחת.
- 36
- 37 חסן ג'בארין :
- 38
- 39 השנייה, שהרשימה המשותפת הגישה עתירה נגד חוק יסוד : הלאום. אני מודה בשניכם.

	1
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	2
	3
טוב, בסדר.	4
	5
<u>חסן ג'בארין :</u>	6
	7
לא, היו כמה פסקאות על הנושא.	8
	9
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	10
	11
ראיתי. תודה רבה.	12
	13
<u>חסן ג'בארין :</u>	14
	15
ועל עצם העלאת רעיון מדינת כל אזרחיה שלא הובא למליאה.	16
	17
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	18
	19
טוב, תודה רבה. יש שאלה לחבר הכנסת ביטן.	20
	21
<u>דוד ביטן :</u>	22
	23
עורך דין ג'בארין, מה עמדת המפלגה ביחס למתן משכורות למשפחות מחבלים על ידי הרשות	24
הפלסטינית? ומה העמדה שלכם לגבי החוק שמאפשר קיזוז משכורות?	25
	26
<u>חסן ג'בארין :</u>	27
	28
אני אגיד לך - - -	29
	30
<u>דוד ביטן :</u>	31
	32
חלק מעילות פסילה זה גם מצע המפלגה	33
	34
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	35
	36
אדוני פטור מלענות על זה.	37
	38
	39

	1
<u>דוד ביטן</u> :	2
	3
למה, אדוני?	4
	5
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר</u> :	6
	7
לא, לא, כי זה לא – אדוני, עד כאן.	8
	9
<u>חסן גיבארין</u> :	10
	11
זה לא רלוונטי.	12
	13
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר</u> :	14
	15
לא, זה רלוונטי, אבל זה לא במסגרת של הדיון היום.	16
	17
<u>חסן גיבארין</u> :	18
	19
אבל לא ראיתי ראיה כזו.	20
	21
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר</u> :	22
	23
אדוני פטור מלענות על זה. תודה רבה.	24
	25
לכתכם לשלום.	26
	27
<u>דוד ביטן</u> :	28
	29
עוד פעם הם הולכים, שייס?	30
	31
<u>דובר</u> :	32
	33
אני מקווה שהתקשורת ראתה את זה.	34
	35
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר</u> :	36
	37
עכשיו אני מבין שאם אתם רוצים להתבטא, מישהו מתברי הוועדה, זו זכותכם, ואם אתם רוצים נעבור	38
להצבעה.	39

	<u>דוברים</u> :	1
		2
	לעבור להצבעה.	3
		4
	<u>השופט חנן מלצר – היו"ר</u> :	5
		6
	רגע, אבל יש אנשים שרוצים בכל אופן לדבר. כן, בבקשה.	7
		8
	<u>גיל סגל</u> :	9
		10
	כולנו עייפים, אני אעשה את זה בקצרה. אפשר לחשוב שחברי בל"ד העתידיים הם ציונים נלהבים לפי מה	11
	ששמענו.	12
		13
	<u>השופט חנן מלצר – היו"ר</u> :	14
		15
	הם לא צריכים להיות גם ציוניים, הם רק צריכים לא לשלול את קיום – את שלושת העילות, זה הכול.	16
	אף אחד לא ביקש שיהיו ציוניים.	17
		18
	<u>גיל סגל</u> :	19
		20
	אם בדיון הקודם טענו כי יש לפסול את חברי 'עוצמה לישראל' לכנסת כי הם מהווים איום לאופייה של	21
	מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית, אז ברור לגמרי שבמקרה שלפנינו אנחנו לפחות מזהים בבל"ד איום על קיומה	22
	של מדינת ישראל כמדינה יהודית. מצעה של בל"ד שולל את קיומה של ישראל כמדינת היהודים, מצע זה	23
	אידיאולוגיה. חברי מפלגת בל"ד בעבר ובהווה הוכיחו פעם אחר פעם כי הם אינם מקבלים את מדינת ישראל, את	24
	אופייה היהודי ואת צורת השלטון בה. יתר על כן, לא מכבר נוכחנו, ההתבטאויות של חברי בל"ד הדוגלים בחיסול	25
	מדינת ישראל כמדינה יהודית ובסיוע להתנגדות פלסטינאית אלימה ולחיזבאללה. פעם אחר פעם חברי הכנסת של	26
	המפלגה ונציגים בולטים בה השתמשו במעמדם כדי לתמוך בטרור כנגד אזרחי ישראל, כדי להסית לאלימות וכדי	27
	לפגוע ביטחונית במדינת ישראל, כולל קיום קשרים עם הגרועים שבאויבינו.	28
		29
	על כן, גם לפי היועץ המשפטי לממשלה, למרות שלא הצטברה מסה ראייתית קריטית אנחנו בהחלט	30
	רואים וטוענים שבהחלט הצטברה כאן מסה קריטית של ראיות הזועקות על המצב האבסורדי שבו נציגי בל"ד	31
	משתמשים פעם אחר פעם בדמוקרטיה הישראלית כדי לשמש גיס חמישי בתוכנו וצריך לשים לזה סוף. לכן, מתוך	32
	ניסיון למנוע את המצב, אנחנו נצביע בעד הפסילה.	33
		34
	<u>השופט חנן מלצר – היו"ר</u> :	35
		36
	טוב, תודה רבה. יש עוד מישהו מחברי הוועדה שרוצה להתייחס? אז אני רוצה לסכם בכמה מילים.	37
	תראו, הנקודה שעולה פה, עולות כאן כמה נקודות. שאלה מספר אחת היא האם העובדות החדשות, ככל שיש	38
	כאלה, מקיימות את העילה לפסילה. זו שאלה אחת. שאלה שנייה, האם יש לקחת בחשבון גם מעשים	39

והתבטאויות מן העבר. עורך דין ג'בארין טען, וגם הייעוץ המשפטי מהבחינה הזאת תמך בעמדה הזאת, עורך דין	1
ג'בארין טען שאין שום עובדות חדשות ובכלל לא בוססה העילות שבסעיף 7א על כל שלוש החלופות שלהן. היועץ	2
המשפטי לממשלה אמר שרוב הראיות שהובאו הן ראיות מן העבר ומספר הראיות שבכל אופן הן חדשות הן לא	3
מצטברות למסה הקריטית. זו טענה אחת. טענה שנייה, שהרשימה הזו היא צירוף של שתי מפלגות והראיות הן	4
בעיקר, ככל שהן קיימות, כנגד מפלגה אחת כאשר אין שום ראיות כלפי המפלגה האחרת ולכן מהטעם הזה יש	5
לקחת בחשבון את העובדה שהמפלגה השנייה היא מפלגה שלא הועלו עליה כל ראיות. אז גם אין מסה קריטית	6
וגם, בנוסף לזה, ככל שיש ראיות שהן לא במסה הקריטית הן רק מכוונות למפלגה אחת מבין השתיים שהתאחדו	7
לרשימה אחת. מעבר לכך נטען שלא הוגשה שום פסילה אישית כנגד אף אחד מהמועמדים, מה שהיה אפשרי, וגם	8
זה צריך להשליך על העובדה שאין כאן פסילה או לא צריכה להיות פסילה של כל הרשימה.	9
	10
תמצתי לכם את הטענות, גם של עורך דין ג'בארין וגם של הייעוץ המשפטי לממשלה ועכשיו הבחירה היא	11
בידכם. אז אני מבקש ללכת להצבעה. מי שבעד הפסילה יאמר שהוא בעד הפסילה ומי שנגד הפסילה יאמר שהוא	12
נגד הפסילה, מי שנמנע נמנע. היו אנשים שגם פרשו מהדיון ואתם ראיתם אותם. אנחנו ניגש להצבעה. בבקשה.	13
	14
<u>אורלי עדס</u> :	15
	16
דוד ביטן.	17
	18
<u>דוד ביטן</u> :	19
	20
בעד הפסילה.	21
	22
<u>אורלי עדס</u> :	23
	24
אלידור כהן.	25
	26
<u>אלידור כהן</u> :	27
	28
בעד הפסילה.	29
	30
<u>אורלי עדס</u> :	31
	32
יעקב מצא.	33
	34
<u>יעקב מצא</u> :	35
	36
בעד הפסילה.	37
	38
	39

	1
<u>אורלי עדס :</u>	2
	3
יעקב דקל.	4
	5
<u>יעקב דקל :</u>	6
	7
בעד הפסילה.	8
	9
<u>אורלי עדס :</u>	10
	11
שאול דבוש.	12
	13
<u>שאול דבוש :</u>	14
	15
בעד הפסילה.	16
	17
<u>אורלי עדס :</u>	18
	19
דנית אמיתי.	20
	21
<u>יוסי שלום חיים רוזנבוים :</u>	22
	23
שוב את מפספסת את השם הכי ארוך בהיסטוריה.	24
	25
<u>אורלי עדס :</u>	26
	27
יוסי שלום חיים רוזנבוים.	28
	29
<u>יוסי שלום חיים רוזנבוים :</u>	30
	31
בעד הפסילה.	32
	33
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	34
	35
דרך אגב, כשבאו הרשימות להירשם וכבר כמעט שחסרו לנו אותיות רציתי לשלוח אותם אליך.	36
	37
<u>אורלי עדס :</u>	38
	39
דנית ענתה. נדב וייצמן.	

	1
<u>נדב וייצמן</u> :	2
	3
בעד הפסילה.	4
	5
<u>אורלי עדס</u> :	6
	7
ליכוד סיימנו, נכון? ד"ר עופר קורנפלד.	8
	9
<u>עופר קורנפלד</u> :	10
	11
נגד הפסילה.	12
	13
<u>אורלי עדס</u> :	14
	15
דבי בן עמי.	16
	17
<u>דבי בן עמי</u> :	18
	19
נגד הפסילה.	20
	21
<u>אורלי עדס</u> :	22
	23
עטרה ליטבק.	24
	25
<u>עטרה ליטבק</u> :	26
	27
נגד הפסילה.	28
	29
<u>אורלי עדס</u> :	30
	31
סוניה כהן.	32
	33
<u>סוניה כהן</u> :	34
	35
נגד הפסילה.	36
	37
	38
	39

1	<u>אורלי עדס</u> :
2	
3	ריצ'רד פרס.
4	
5	<u>ריצ'רד פרס</u> :
6	
7	נגד הפסילה.
8	
9	<u>אורלי עדס</u> :
10	
11	ויאם שביטה.
12	
13	<u>ויאם שביטה</u> :
14	
15	נגד הפסילה.
16	
17	<u>אורלי עדס</u> :
18	
19	יוסף פדילה.
20	
21	<u>יוסף פדילה</u> :
22	
23	נגד הפסילה.
24	
25	<u>אורלי עדס</u> :
26	
27	עלי ג'סאר.
28	
29	<u>עלי ג'סאר</u> :
30	
31	נגד הפסילה.
32	
33	<u>אורלי עדס</u> :
34	
35	גיל סגל.
36	
37	<u>גיל סגל</u> :
38	
39	בעד הפסילה.

1	<u>אורלי עדס</u> :
2	
3	ערן יאראק.
4	
5	<u>ערן יאראק</u> :
6	
7	בעד הפסילה.
8	
9	<u>אורלי עדס</u> :
10	
11	שפרית כהן חיו שרביט.
12	
13	<u>שפרית כהן</u> :
14	
15	בעד הפסילה.
16	
17	<u>אורלי עדס</u> :
18	
19	אשר מייבסקי.
20	
21	<u>אשר מייבסקי</u> :
22	
23	בעד הפסילה.
24	
25	<u>אורלי עדס</u> :
26	
27	עמיחי ויינברגר.
28	
29	<u>עמיחי ויינברגר</u> :
30	
31	בעד הפסילה.
32	
33	<u>אורלי עדס</u> :
34	
35	אברהם יוסטמן.
36	
37	<u>דובר</u> :
38	
39	לא נוכח.

	1
<u>אורלי עדס</u> :	2
	3
הרב ובר איננו. מנחם מושקוביץ?	4
	5
<u>דובר</u> :	6
	7
איננו.	8
	9
<u>אורלי עדס</u> :	10
	11
רונית חייקין.	12
	13
<u>רונית חייקין</u> :	14
	15
נגד הפסילה.	16
	17
<u>אורלי עדס</u> :	18
	19
אבי וינשטוק.	20
	21
<u>אבי וינשטוק</u> :	22
	23
בעד הפסילה.	24
	25
<u>אורלי עדס</u> :	26
	27
מירב סלע.	28
	29
<u>מירב סלע</u> :	30
	31
בעד הפסילה.	32
	33
<u>אורלי עדס</u> :	34
	35
אוסאמה סעדי.	36
	37
	38
	39

1	<u>אוסאמה סעדי</u> :
2	
3	נגד הפסילה.
4	
5	<u>אורלי עדס</u> :
6	
7	עודד פורר.
8	
9	<u>עודד פורר</u> :
10	
11	בעד הפסילה
12	
13	<u>אורלי עדס</u> :
14	
15	אמיר שניידר.
16	
17	<u>דובר</u> :
18	
19	בעד הפסילה
20	
21	<u>אורלי עדס</u> :
22	
23	רומן גרביץ.
24	
25	<u>רומן גרביץ</u> :
26	
27	בעד הפסילה.
28	
29	<u>אורלי עדס</u> :
30	
31	משה ארבל איננו. מנשה לוי.
32	
33	<u>דובר</u> :
34	
35	איננו.
36	
37	<u>אורלי עדס</u> :
38	
39	ישראל בד.

	1
<u>דובר</u> :	2
	3
איננו.	4
	5
<u>אורלי עדס</u> :	6
	7
אביעד אושרי איננו. יש מישהו שלא הקראתי את שמו?	8
	9
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר</u> :	10
	11
המנכ"לית תודיע על התוצאה.	12
	13
<u>אורלי עדס</u> :	14
	15
תוצאות ההצבעה : 17 בעד פסילת רשימת בל"ד-רע"מ, 10 נגד הפסילה. לפיכך הבקשה התקבלה. אין	16
נמנעים, היו לא נוכחים.	17
	18
<u>דוד ביטן</u> :	19
	20
יש כאלה שברחו, לא נמנעו.	21
	22
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר</u> :	23
	24
ואני לא השתתפתי בהצבעה.	25
	26
תודה רבה, לילה טוב לאלה שהולכים ובוקר טוב עוד מעט לאלה שצריכים להישאר.	27
	28
	29
	30
<u>הישיבה ננעלה</u>	31
	32