



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-20

השופט סלים ג'ובראן

יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

القاضي سليم جبران

رئيس لجنة الانتخابات المركزية

ירושלים, כ"ה בתשרי התשע"ד
29 בספטמבר 2013

ה"ש 6/20

מר מישל גאוי

המבקש:

בקשה לפי סעיף 7(ב) לחוק הרשויות המקומיות (בחירות),
התשכ"ה-1965 לקביעת היעדר קלון

החלטה

1. המבקש שוקל להתמודד בבחירות הקרובות לרשויות המקומיות בעיר נצרת. נוכח הוראות הדין, כפי שיפורט להלן, המבקש מנוע מלהתמודד על משרה ציבורית זאת, כל עוד לא ניתנה החלטה על ידי יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית כי בעבירה בגינה הורשע לא דבק קלון. מכאן הבקשה שלפניי.

2. המבקש הורשע, לאחר שמיעת ראיות, בעבירה של גרימת מוות ברשלנות, עבירה על פי סעיפים 40 ו-64 לפקודת התעבורה (נוסח חדש). על פי כתב האישום המתוקן, המבקש נהג ברכב בחיפה, באותו עת חצה את הכביש המנוח, והמבקש פגע בו עם חזית הרכב. ביום 17.1.2006, הורשע המבקש בעבירה (ת"ד 30965/02, השופטת ר' טויסטור). ביום 5.4.2006, ניתן גזר הדין, ונגזר על המבקש שישה חודשי מאסר בפועל שיבוצעו בעבירות שירות, 12 חודשי מאסר על תנאי, קנס בסך 6,000 ש"ח, ופסילת רישיון הנהיגה שלו למשך שש שנים. ביום 3.1.2008 סיים המבקש לרצות את עבודות השירות.

3. עוד יש לציין כי המבקש ערער על הכרעת וגזר הדין לבית המשפט המחוזי

עמוד 1 מתוך 4

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

בחיפה (ע"פ 896/06, השופטים ש' וסרקרוג, ר' שפירא ו-מ' פינקלשטיין). הערעור על הכרעת הדין נדחה, אולם בית המשפט המחוזי הפחית את עונש פסילת הרישיון לשלוש שנים, ולא התערב ביתר רכיבי העונש. המבקש הגיש על פסק דין זה בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון (רע"פ 4180/07, השופט א' רובינשטיין), אשר נדחתה.

עמדת היועץ המשפטי לממשלה

4. ביקשתי את עמדת היועץ המשפטי לממשלה לבקשה. בתגובתו, נכתב כי לעמדתו אין קלון בעבירה בה הורשע המבקש. זאת, נוכח התקיימות יסוד נפשי של רשלנות בלבד בעבירה בה הורשע, ולפיכך "לא ניתן ללמוד מעצם הרשעת של המבקש בעבירה זו על כוונה להביא למותו של אדם, או על נכונות ליטול סיכונים בלתי סבירים תוך אדישות לתוצאה. ובהעדר כוונה, ממילא לא ניתן לומר כי נפל במעשהו דופי מוסרי" (סעיף 26 לעמדה).

המסגרת הנורמטיבית

5. סעיף 7 לחוק הרשויות המקומיות (בחירות) התשכ"ה-1965 (להלן: חוק הרשויות המקומיות), קובע את הזכות להיבחר. סעיף 7(ב) מגביל זכות זו. הסעיף קובע כי פסק דין חלוט אשר גזר על פלוני מאסר בפועל מעל שלושה חודשים, וטרם עברו שבע שנים מיום סיום ריצוי העונש, מעמיד "חזקת קלון", הניתנת לסתירה בהחלטה של יושב ראש ועדת הבחירות.

6. קלון הוא מושג חמקמק. החוק נמנע מלהגדירו. "קשה לתחום במדויק את גבולותיו של הקלון, שכן הוא מאותם מושגים שקל יותר לזהותם מאשר להגדירם באופן חד" (החלטתו של יושב ראש ועדת הבחירות השופט א' רובינשטיין מיום 30.1.2013).

7. עם זאת, הפרשנות המקובלת למושג קלון היא עבירה אשר מלבד הפגם הפנימי הגלום בה מעצם הגדרתה כעבירה, היא טומנת בחובה "מטען מוסרי-ערכי שלילי, בבחינת דופי מוסרי, הניזון מתפיסות ערכיות ואמות מידה מוסריות הרווחות בחברה" (בג"ץ 11243/02 פייגלין נ' יושב-ראש ועדת הבחירות, פ"ד נז(4) 145, 162 (2003) (להלן: פרשת פייגלין)).

8. אין בהגדרה זו כשלעצמה כדי לעזור לעניינו. נזכיר, עסקינן בקלון שאמור למנוע

עמוד 2 מתוך 4

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

ממועמד להתמודד בבחירות. שלילת זכות יסוד חוקתית זו (סעיף 6 לחוק-יסוד: הכנסת), שמגולמת בה גם פגיעה בזכות החוקתית לבחור (סעיף 5 לחוק-יסוד: הכנסת), צריכה להיעשות במשורה ורק בנסיבות מתאימות (ראו: ע"ב 1/88 ניימן נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית, פ"ד מב(4) 177, 185-186 (1988); פרשת פייגלין).

9. קביעה כי בעבירה דבק קלון, צריכה להתבסס על הנסיבות הקונקרטיות, אופי העבירות שנעברו, יחד עם התכלית לשמה מתבקשת קביעת הקלון (ראו: רות גביון "עבירה שיש עימה קלון כפסול לכהונה ציבורית" משפטים א' 176 (1968); עש"מ 4123/95 אוחיון נ' מדינת ישראל, פ"ד לה(4) 494, 498 (1981)). כאשר עסקינן בקלון לשם קביעה אם מועמד רשאי אם לא להתמודד בבחירות לתפקיד ציבורי, יש לבחון האם העבירה שנעברה ובגינה המועמד הורשע, תפגע ביכולתו של המועמד למלא תפקיד ציבורי עקב הפגם המוסרי שדבק בו, וכמו כן האם מועמדותו תפגע באינטרס הציבורי של אמון הציבור וטוהר השירות הציבורי (ראו: בג"ץ 5853/07 אמונה נ' ראש הממשלה, פ"ד סב(3) 445, 459-460 (6.12.2007); עש"מ 4123/95 אור נ' מדינת ישראל, פ"ד מט(5) 184 (1996); תב"כ 3/01 פלאטו שרון, פ"ד נו(5) 14, 19, השופט מ' חשין).

דיון והכרעה

10. על המבקש נגזר עונש מאסר בפועל של שישה חודשי מאסר. אין נפקא מינה מבחינת החוק אם העונש רוצה מאחורי סורג ובריח או בעבודות שירות. טרם עברו 7 שנים מיום שסיים לרצות את עונש המאסר, ולפיכך עומד הוא בחזקת הקלון הקבועה בסעיף 7(ב) לחוק הרשויות המקומיות.

11. המבקש הורשע בעבירה של גרימת מוות ברשלנות. אומנם, עסקינן בעבירה חמורה, שתוצאותיה קשות מאד. עם זאת, כפי שמציין היועץ המשפטי לממשלה, עסקינן בעבירה בעלת יסוד נפשי של רשלנות. במילים אחרות, העבירה לא נעברה על ידי המבקש תוך מודעות, וודאי שלא מתוך כוונה. אומנם, יכול אני להניח מקרים בהם יהיה קיים קלון גם בעבירות של רשלנות, אולם במקרה דנן לא נראה כי כך המקרה.

12. כפי שנקבע בעבר, היסוד הנפשי, הוא אינדיקציה משמעותית בבחינת קלון במקרים מעין אלה (השוו: ה"ש 2/20 עדוי, השופטת א' חיות; ה"ש 10/03 עודאללה

(14.1.2004, השופטת ד' דורנר)). לכך יש להוסיף כי לא נראה שגרימת מוות ברשלנות בנהיגה היא עבירה תפגע באמון הציבור או ביכולתו של המבקש לבצע תפקיד ציבורי במידה ואכן ייבחר בבחירות הקרובות בעיר נצרת.

13. מטעמים אלה, אני קובע כי בעבירה בה הורשע המבקש לא דבק קלון. פועל יוצא, אין מניעה מן המבקש להתמודד בבחירות הקרובות.

ניתנה היום, כ"ה בתשרי התשע"ד (29.9.2013).

סלים ג'ובראן
שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-20