



**ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-20**

**القاضي سليم جبران
رئيس لجنة الانتخابات المركزية**

**השופט סלים ג'ובראן
יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית**

ירושלים, י"א בתשרי התשע"ד
15 בספטמבר 2013

תר"מ 100/20

- העותרים: 1. רשימת הצעירים – לב – למועצת העיר רמת גן
2. עו"ד רועי ברזילי – יו"ר הרשימה
3. עו"ד שי בכור – מ"מ יו"ר הרשימה בוועדת הבחירות

נגד

- המשיבים: 1. ועדת הבחירות המוניציפאלית – רמת גן
2. יו"ר ועדת הבחירות המוניציפאלית – רמת גן –
רו"ח עזרא ערוסי

בקשה למתן צו מניעה לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות
(דרכי תעמולה), תשי"ט-1959 (להלן: חוק הבחירות)

החלטה

1. בעתירה שלפניי, מבקשים העותרים כי יינתן צו אשר יחייב את המשיבים להקצות שטחי פרסום נוספים לטובת תעמולת בחירות. לטענתם, המשיבה 1 קבעה כי המועמדים בבחירות יוכלו לפרסם תעמולה אך ורק על גבי לוחות אלקטרוניים, חלקם בבעלות העירייה וחלקם בבעלות חברה פרטית. לטענתם, ישנו פסול בהחלטה זו, זאת נוכח עלותם הכספית הגבוהה, מיקומם (נמצאים לטענתם ברובם המוחלט ביציאות מהעיר), והעובדה כי החברה שמתחזקת אותם נבחרה (ככל הנראה, לטענתם) ללא מכרז.

2. לטענתם, המשיבה 1 קבעה כי על המתמודדים המעוניינים לפרסם בשלטים האלקטרוניים העירוניים בלבד (שמחירם נמוך יותר מאלו שבבעלות החברה הפרטית), "חובה לשכור את שירותי התוכן והפרסום של החברה הפרטית, בעלותם הגבוהה. במידה ויבקשו לשכור רק את לוחות העירייה, ישלמו את המחיר הממוצע ולא את העלות

עמוד 1 מתוך 2

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

האמיתית של פרסום בלוחות העירייה. בכך בעצם יסבסדו מועמדים אחרים, דבר אשר לכשעצמו" (סעיף 4 לעתירה). עוד טוענים העותרים כי המשיבה 1 קיבלה את החלטתה מבלי שהוצגו לפניה חלופות ריאליות לפרסום על גבי לוחות אלקטרוניים בלבד, וקיים תקציב בסך 3,000,000 ש"ח למען פעולת המשיבה 1, ובין היתר למען נושא זה בדיוק.

3. ביקשתי מן העותרים להגיש הודעה משלימה לעתירתם, במסגרתה יפרטו את מקור הסמכות ליתן צו בעתירה. לטענתם, החלטת המשיבים הנדונה בעתירה עומדת בניגוד לסעיף 10(א)(4) לחוק הבחירות ("המודעה לא תודבק אלא על לוחות מודעות שייעדה רשות מקומית דרך קבע להדבקת מודעות או שייעדה במיוחד להדבקת מודעות של תעמולת בחירות לקראת בחירות"), משום שחלק מן השלטים בבעלות חברה פרטית, ובמחירים גבוהים מאד. כמו כן, טוענים הם כי קיימת סמכות מכוח סעיף 13 לחוק הבחירות ("לא תהא תעמולת בחירות מטעם מפלגה או רשימת מועמדים אחת או למענה בצורה או בדרך שיש בהם משום הפרעה בלתי הוגנת של תעמולת בחירות מטעם מפלגה או רשימת מועמדים אחרת או למענה"), משום שהחלטת המשיבה 1 מטרתה לפגוע בסיעות חדשות או דלות אמצעים שמעוניינים לעשות שימוש בשטחי הפרסום העירוניים.

4. דין העתירה להידחות. העותרים מבקשים כי אתערב בסבירות החלטתה של רשות מנהלית. מתן סעד מסוג זה אינו בסמכותה של וועדת הבחירות. כן אבקש לציין כי פתוחה הדרך לעותרים לפנות לערכאה המוסמכת ולהעלות את טענותיהם בפניה.

5. בנסיבות העניין, אין צו להוצאות.

ניתנה היום, י"א בתשרי התשע"ד (15.9.2013).

סלים ג'ובראן
שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-20