



ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-20

القاضي سليم جبران
رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט סלים ג'ובראן
יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

ירושלים, ה' בחשון התשע"ד
9 באוקטובר 2013

תר"מ 144/20

העותר : מר פנחס פינקי זוארץ

נגד

המשיבים : 1. מר רם פיין
2. עיתון גפן

בקשה למתן צו מניעה לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי
תעמולה), תשי"ט-1959 (להלן : חוק הבחירות)

החלטה

1. העותר פנה אליי בבקשה למתן מספר צווים נגד המשיבים, שעניינם טורים אישיים נגד המשיב 1 אשר הם למעשה, לטענתו, מודעות בחירות למענו במסגרת הקמפיין הפוליטי שלו במועצה המקומית גבעת עדה. העותר מציין כי העותר מפרסם באופן קבוע ורציף, טור אישי בעיתון גפן. לטענתו, נוכח התעמולה הברורה המופיעה במסגרת הטור, "הטור האישי, ופועל יוצא מכך המקומון, הפכו לשופרו האישי של המשיב 1, בו הוא מקדם את עצמו ואת קמפיין הבחירות שלו" (סעיף 5 לעתירה). במסגרת זאת, מפנה העותר לטור שפרסם המשיב 1 בעיתון ביום 29.8.2013, בו מזמין האחרון את קוראיו להרמת כוסית לכבוד השנה החדשה על מנת "לשמוע בפרטי פרטים את תכניות העבודה, להביע עמדה ולהעלות רעיונות" (כפי שמצוטט בסעיף 7 לעתירה).

2. ביקשתי את תגובת המשיבים. המשיב 2 טוען כי דין העתירה להידחות. לטענתו, המשיב 1 כותב מאז שנת 2010 טור אישי בעיתון "ובו הוא מספר על הנעשה במועצה

עמוד 1 מתוך 2

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax

המקומית ועל עבודתו הפרלמנטרית" (סעיף 5 לתשובה). לטענתו, בעיתון התפרסמו בעבר טורים דומים של חברי מועצה, ואף של ראש המועצה לשעבר. כמו כן, טוען הוא כי לאחרונה פנה אליו המשיב 1 בבקשה להוסיף לטור האישי את סלוגן הבחירות שלו, והוא הודיע לו כי הסלוגן "יכול ויגרום לטור להיחשב כמודעת בחירות לכל דבר ודרש ממנו תשלום בגין הטור וזאת עד לתום תקופת הבחירות" (סעיף 11 לתשובה). בעקבות כך, נחתמה הזמנת עבודה בין הצדדים, והמשיב 1 משלם סכום קבוע לעיתון בגין כל טור הכולל את הסלוגן.

3. המשיב 1 טוען גם הוא כי דין העתירה להידחות. לטענתו, דין העתירה להידחות על הסף נוכח אי מיצוי הליכים, חוסר תום לב, ובשיהוי ניכר. לגופם של דברים, ציין המשיב 1 טיעונים דומים לאלו שהעלה המשיב 2.

דיון והכרעה

4. דין העתירה להתקבל בחלקה. המשיב 2 צירף לתשובתו הסכם פרסום בינו לבין המשיב 1. משכך, אין עוררין כי הטורים של המשיב 1 הן בגדר מודעת בחירות. לפיכך, מרבית הצווים שביקש העותר התייתרו. למיותר לציין כי על מודעות אלה, כמו על כל מודעת בחירות, חלים האיסורים הקבועים בסעיף 10(ב) לחוק הבחירות.

5. עם זאת, לגישתי, מהטורים של המשיב 1 עולה פגם אחר העולה מהתשתית העובדתית שהציג העותר. המשיב מפרסם מספר שנים את טורו האישי. החל מהתקופה האחרונה, הפך הטור למודעת בחירות. עם זאת, השינוי היחיד שנעשה בטור הוא הוספת סלוגן הבחירות שלו. לגישתי, קיימת ודאות קרובה כי תושב ישוב כי מדובר בטור עיתונאי ולא בתעמולת בחירות (השוו: תר"מ 63/20 צור נ' נחמני (14.8.2013)). לפיכך, ניתן בזאת צו האוסר על פרסום הטור ללא ציון כי מדובר במודעת בחירות.

6. סוף דבר, העתירה מתקבלת בחלקה כאמור לעיל. בנסיבות העניין, אין צו להוצאות.

ניתנה היום, ה' בחשוון התשע"ד (9.10.2013).

סלים ג'ובראן
שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-20

עמוד 2 מתוך 2

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون، أورشليم القدس، 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax: