



ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-20

القاضي سليم جبران
رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט סלים ג'ובראן
יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

ירושלים, ט"ז בחשון התשע"ד
20 באוקטובר 2013

תר"מ 190/20

העותר: ד"ר דרור לדרמן

נגד

- המשיבים:
1. מר אבירם דהרי – ראש העיר קריית גת ומועמד "תדמית" לראשות העיר קריית גת
 2. רשימת "תדמית"

בקשה למתן צו מניעה לפי סעיף 17 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט-1959 (להלן: חוק הבחירות)

החלטה

1. העתירה שלפניי היא גלגול נוסף של עתירה שהכרעתי בה רק לאחרונה (תר"מ 155/20 לדרמן נ' דהרי (15.10.2013) (להלן: ההחלטה הראשונה). בהחלטה הראשונה הוריתי על מתן שלושה צווים נגד המשיבים בעניין זה. הראשון, אוסר על המשיבים לתלות שלטי בחירות בניגוד לסעיף 10(א) לחוק הבחירות; השני, האוסר על המשיבים לעשות שימוש בסמלי העירייה בתעמולת הבחירות; השלישי, אוסר על המשיבים לתייג עובדי ציבור במודעות בחירות.

2. ביום 17.10.2013 הגישו המשיבים בקשה לעיון חוזר בהחלטה הראשונה. עוד באותו היום דחיתי הבקשה בהחלטה שנשלחה לצדדים (תר"מ 155/20 לדרמן נ' דהרי) (להלן: ההחלטה השנייה).

3. עתה, העותר מצביע לא רק על אי קיום הצווים, אלא גם המשך תליית שלטי בחירות בניגוד לסעיף 10(א) לחוק הבחירות והמשך תיוג עובדי ציבור במודעות בחירות.

עמוד 1 מתוך 1

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

באשר לצו השני שניתן על ידי, שעניינו שימוש בסמלי עירייה. טוען העותר כי המשיבים לא הסירו את האתר בו היה השימוש הפסול.

4. המשיבים מצידם טוענים שדין העתירה להידחות על הסף מפאת טענות שונות. באופן כללי טוענים הם שכל טענותיהם הנגדיות פורטו בבקשה לעיון חוזר שהגישו (פסקה 2 לעיל). לגופו של עניין, הם טוענים כי באשר לצו הראשון, בתמונות שצירף העותר יש שלטים גם של מועמדים אחרים, עליהם העותר אינו מלין, ודי בכך כדי לדחות את טענתו זו; באשר לצו השני, מצרפים המשיבים מכתב ששלחו לבעלי האתר בו מופיע השימוש הפסול, ובכך טוענים שיש כדי לייתר את העתירה בעניין זה; באשר לצו השלישי, טוענים המשיבים כי הם מפיצים מידע למעוניינים בכך, כמו שעשו השרים נפתלי בנט ויאיר לפיד, ועל כך אף אחד לא הלין.

5. אין בידי לקבל את טענות המשיבים. כפי שכבר כתבתי לעיל, ובניגוד לאמור בתגובתם, הבקשה לעיון חוזר שהגישו נדחתה, עוד ביום שהוגשה. משכך, אין בטענותיהם שם כדי לסייע בידם בענייננו. ולגופו של עניין; לעניין הצו הראשון, אין בעצם העובדה שמועמדים אחרים מפרים את חוק הבחירות כדי לסייע בידי המשיבים להימלט מחרב. בהיעדר כל טענה ממשית, ודאי לעניין הסרת השלטים, הרי שמחויב אני ליתן צו מחדש; לעניין הצו השני, ראוי ונדרש שהמשיבים ישקיעו מאמצים נוספים כדי להסיר את האתר. בעניין קרוב, החליט חברי השופט א' רובינשטיין (בכובעו כיושב ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-19) כי השתהות בת יומיים (שכללה את השבת) לשם הסרת מודעות היא הפרה של צו שיפוטי להסרתן, וברשת האינטרנט אף שיהוי בן שעתיים להסרת מודעות ייחשב כהפרה כזו (תב"כ 38/19 רשימת הליכוד – ישראל ביתנו בהנהגת בנימין נתניהו לראשות הממשלה נ' רשימת הבית היהודי בראשות נפתלי בנט – מיסודם של האיחוד הלאומי, מפד"ל החדשה (20.1.2013)). שקלתי את העובדה כי מדובר כאן באתר שאינו שייך למשיבים, ועדיין לדידי לא עשו המשיבים די; לעניין הצו השלישי, אין קשר בין טענותיהם של המשיבים כאילו הם מפיצים מידע למעוניינים ובין התמונות המראות "תיוג" של עובדי ציבור שבוצע על ידי המשיב 1. גם כאן, ברי כי המשיבים אינם יכולים להיבנות מהפרות של אחרים, במערכות בחירות אחרות.

6. לפיכך, ניתנים צווים כדלקמן:

(א) צו האוסר על המשיבים לתלות שלטי בחירות בניגוד לסעיף 10(א) לחוק הבחירות.

עמוד 2 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون، أورشليم القدس، 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

(ב) צו האוסר על המשיבים לעשות שימוש בסמלי עיריית קריית גת במסגרת תעמולת בחירות.

(ג) צו האוסר על המשיבים 1-2 לתייג עובדי ציבור במודעות בחירות.

7. בטרם סיום, אציין כי איני יכול להסכין עם התנהלות המשיבים. ניתן צו שיפוטי בעניינם, ואף בקשתם לעיון חוזר נדחתה, ועתה הם שבים לטענותיהם המקדמיות כאילו דבר לא קרה ולא הוכרע. התנהלות זו אינה ראויה בלשון המעטה, ועל כך יש להצר.

8. בנסיבות העניין, המשיבים יישאו בהוצאות העותר בסך 8,000 ש"ח בחלקים שווים.

ניתנה היום, ט"ז בחשון התשע"ד (20.10.2013).

סלים ג'ובראן
שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-20