



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-20

القاضي سليم جبران
رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט סלים ג'ובראן
יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

ירושלים, ל' בחשון התשע"ד
3 בנובמבר 2013

תר"מ 20/221

העותר: מר משה פדלון – מועמד לראשות העיר הרצליה

נגד

המשיבים: 1. מר צביקה הדר – מועמד לראשות העיר הרצליה
2. מקומון "קול הרצליה" ואתר האינטרנט "local"

עתירה למתן צו

החלטה

1. העותר פנה אליי היום בבקשה למתן צו עשה בגין מודעות בחירות מטעם המשיב 1 הנחזות לכתבות עיתונאיות בניגוד לסעיף 10(ב)(5) לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן: חוק הבחירות) שפורסמו ביום 1.11.2013 בעיתון של המשיב 2. בגין הפרה זאת, מבקש העותר כי אורה למשיבים להוציא עד למחר עלון לכל בית אב בעיר בו ייכתב כי 2 הפרסומים הם בגדר מודעת פרסומת ולא ידיעה עיתונאית.

2. המשיב 1 טוען כי דין העתירה להידחות – על הסף נוכח היעדר פנייה מוקדמת, ולגופה כי "עיון במודעה שצורפה לעתירה מעלה בבירור כי מדובר במודעה ולא בידיעה/כתבה עיתונאית" (סעיף 2 לתשובה). במסגרת זאת, טוען המשיב 1 כי המודעה סומנה באות "מ" ויש בכך "כדי לשמוט את הבסיס הרעוע ממילא, תחת טענתו העיקרית של פדלון בעתירה, לפיה המודעה מטעה את הקורא לחשוב כי מדובר בכתבה עיתונאית" (שם). עוד טוען המשיב 1 כי הוא עומד מאחורי הנאמר לגופם של דברים בשני הפרסומים, בנוגע לסיכוי שני המועמדים בבחירות המתוכננות להתקיים מחרתיים. המשיב 2 טענה בתגובתה גם היא כי מדובר במודעה באופן ברור נוכח השימוש באות

עמוד 1 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

"מ" "שנועד להבדיל בינה לבין כתבות מערכת העיתון" (סעיף 2 לתגובה). עוד טוענת המשיבה 2 כי "פרסום מודעות בחירות במקומוני המשיבים מס' 2 באופן המפורט לעיל, ננקט לאורך מערכת הבחירות כולה (סעיף 4 לתגובה). לבסוף, מציינת המשיבה 2 כי היא מציעה "לפרסם הודעת הבהרה במקומוני 'לב העיר' שעתיד להתפרסם ביום ג' הקרוב, ה- 5.11.13 בנוסח המוצע ע"י העותר בסעיף 9 לעתירתו" (סעיף 8 לתגובה).

3. דין העתירה להתקבל. ראשית, יש לדחות את טענת המשיב 1 כי דין העתירה להידחות נוכח אי מיצוי הליכים, זאת נוכח מועד הבחירות הקרוב. כן, את טענת המשיבה 2 כי פרסומים דומים לאלו מטעם המשיב 1 נהוגים לאורך כל מערכת הבחירות. מבלי לטעת מסמרות בדבר, ככל שאכן מדובר בפרקטיקה נהוגה, הרי היא פסולה לכשעצמה.

4. בעבר קבעתי כי פרסום המהווה בוודאות קרובה הטעיית הציבור הוא אסור בהתאם לתכליתו של חוק הבחירות (ראו: תר"מ 63/20 צור נ' נחמני (14.8.2013); תר"מ 164/20 מדציאנו נ' רביבו (16.10.2013)). שתי ה"מודעות" מטעם המשיב 1 נחזות לידיעות עיתונאיות באופן ברור, זאת ניתן ללמוד מהמבנה הדומה (מבנית וצורנית) לכתבה עיתונאית, השימוש בפסקאות וציטוטים, ועוד. עם כל הכבוד, אין באות "מ" המתנוססת בגופן זעיר בתחתית שתי ה"מודעות" מספיק כדי שקורא סביר יבין מהן כי עסקינן במודעות בחירות ולא בידיעות חדשותיות מן המניין. זאת ועוד, גם אם הייתי מקבל את טענות המשיבים, הרי שמודעת בחירות זאת אינה כוללת את שם המזמין, בניגוד לסעיף 10(ב)(5) לחוק הבחירות.

5. לפיכך, ניתן בזאת צו המורה למשיבה 2 לפרסם בגיליון העתיד להתפרסם ביום שלישי הקרוב הודעת הבהרה בעמוד הראשון על פיה שתי המודעות אינן ידיעות חדשותיות אלא תעמולה מטעם המשיב 1. כמו כן, ניתן בזאת צו המורה למשיב 1 לפרסם הודעה דומה עד למחר בשעה 10:00 באתר הפייסבוק שלו (אשר בו הוא משתמש במסגרת קמפיין הבחירות שלו) שתיוותר שם עד לאחר יום הבחירות.

6. סוף דבר, העתירה מתקבלת כאמור לעיל. המשיבים יישאו בהוצאות העותר בחלקים שווים בסכום של 7,000 ש"ח.

ניתנה היום, ל' בחשוון התשע"ד (3.11.2013).

סלים גיבראן
שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-20

עמוד 2 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

עמוד 3 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس : 02-5669855 Fax :