



ועדת הבחירות המרכזית

לכנסת ה-21

סגן נשיא (בדימ) של בית משפט מחוזי פרופ' עודד מודריק
שופט ממונה לפי סעיף 17ד לחוק הבחירות (דרכי תעמולה) תשי"ט 1959

ת"מ 129/21

העותר: גיא קלנר, חבר מועצת רמת השרון

נגד

משיבים:

1. עיריית רמת השרון
2. אבי גרובר, ראש עיריית רמת השרון.
3. עיריית טלמור מהנדסת עיריית רמת השרון
4. יעקב קורצקי, סגן ראש העירייה

החלטה

העתירה דנן סבה על הצבת שלט, בידי העירייה, המודיע על עבודות פיתוח ברחוב החרושת וחיבור לכביש 4. השלט אינו נושא את שמו של ראש העירייה אך נטען שהצבתו כעת, סמוך לפני הבחירות, נעדרת טעם ענייני (של יידוע הציבור) אלא נועדה לתעמולת בחירות.

עוד סובבת העתירה פרסום בדף פייסבוק (של מי?) שבו מודיע סגן ראש העירייה יעקב קורצקי על ביקור – סיור של שר התחבורה במגמה לפתור בעיות שונות. הידיעה נחזית כהזמנה לציבור להשתתף בסיור, אך כיון שלוח הזמנים לסיור הוא בן שעה אחת, אין זו הזמנה לסיור של אמת אלא תעמולת בחירות אסורה.

מאוחר יותר ביקש העותר להוסיף "חומרים נוספים". התרתי את ההגשה תוך ציון העובדה שהדבר יעכב את מתן ההחלטה.

החומר הנוסף הוא פרסום – כנראה בדף הפייסבוק של ראש העירייה – שבו מדווח הסיור ותועלתו המרובה. מצוין שהסיור נערך בהשתתפות המשיב הרביעי וסגנית נוספת של ראש העירייה וששר התחבורה הבטיח בסיור הבטחות מרובות לשיפור היעילות התחבורתית בעיר, מן העיר ואליה. ראש העירייה מוסיף טפיחת שכם עצמית בכך שהוא מבשר לציבור כי בקרוב ייראו תוצאות העמל המפרך שהושקע בפתרון בעיות התחבורה.

עוד קיבלתי צרור הערות שונות מפי העותר המיועדות להראות שראש העירייה מסר תצהיר כוזב ושיעקב קורצקי כלל אינו אחראי על תיק התעבורה וממילא לא יכול היה לערוך "סיור מקצועי" עם שר התחבורה.



ועדת הבחירות המרכזית

לכנסת ה-21

סגן נשיא (בדימ) של בית משפט מחוזי פרופ' עודד מודריק שופט ממונה לפי סעיף 17ד לחוק הבחירות (דרכי תעמולה) תשי"ט 1959

בנוסף הוסיף העותר טענות מטענות שונות בעניין שילטי תעמולת בחירות שהוצבו שלא כדין.

לעניין השלט הגיב ראש העירייה שמדובר בעבודות שדרוג תחבורתיות המבוצעות על פי תוכנית עבודה שאושרה זה מכבר. השלט אינו נושא את שם ראש העירייה והוא עולה בקנה אחד עם הנחיות מנכ"ל משרד הפנים.

לעניין סיור שר התחבורה. השר הוזמן לכנס פוליטי שערך משיב 4 (יעקב קורצקי) שנמנה עם מפלגתו של השר. לראש העירייה לא היה כל חלק ביוזמה זו שכן המשיב הרביעי מתמודד מולו בבחירות. ראש העירייה ניצל את הביקור כדי לערוך סיור מקצועי שלא בנוכחות קהל בוחרים כדי לקדם את ענייני התחבורה של העיר.

יעקב קורצקי לא הגיב לעתירה כלל ועיקר.

הגשת התוספות המאוחרות הביאה בסופו של דבר לכך שלא יכולתי לדון בעתירה לפני שנערך הסיור. לכן, בהעדר צורך בצו מניעה, השהתה כתיבת ההחלטה בשל עתירות רבות אחרות שנמצא להן צורך דחוף יותר.

אינני מוצא כל פגם בשלט המדווח על עבודות הפיתוח בחיבור לכביש 4. שלט כזה הוא בגדר מידע חשוב לציבור ומשעה שלא מצוין בו שם של מועמד בבחירות אין הוא מהווה תעמולה אסורה.

גם עצם המפגש עם שר התחבורה מותר. תקופת בחירות אינה משביתה את העירייה ממלאכתה..

הפרסום שביצע ראש העירייה בעקבות המפגש עם שר התחבורה הוא תעמולת בחירות מובהקת. לא ברור לי באיזו דרך בוצע הפרסום. כאמור נראה שזה פרסום בדף פייסבוק. אם המדובר בדף פייסבוק של המערכת העירונית או דף של ראש העירייה הממומן על ידי העירייה, כי אז הפרסום הוא שימוש פסול במשאבי העירייה. אם מדובר בדף פייס בוק פרטי, זה פרסום מותר.

לעניין קורצקי בהיעדר תגובה אינני יכול לחרוץ מסמרות נטועים. כיון שאינני נצרך לצו מניעה אוכל ליתן ביטוי למחדל של קורצקי בפסיקת ההוצאות.

תיאורי השילוט הנוסף אינם תוספת ראייתית לעתירה. זו עתירה העומדת ברשות עצמה ומאחר שלא הוגשה כראוי איני דן בה כלל



ועדת הבחירות המרכזית

לכנסת ה-21

**סגן נשיא (בדימ) של בית משפט מחוזי פרופ' עודד מודריק
שופט ממונה לפי סעיף 17ד לחוק הבחירות (דרכי תעמולה) תשי"ט 1959**

כללו של דבר את חלק העתירה כנגד ראש העירייה אני דוחה.
לא היה כל מקום לצרף את המשיבה 3 (יועמ"ש העירייה) לעתירה.

בעניין המשיב קורצקי אני נמנע מקביעת מסקנות נחרצת אך מורה כי הוא יישא בהוצאות העותר
בסך 2500 ש"ח.

ניתנה היום כ' חשוון, תשע"ט (29 אוקטובר, 2018) שלא במעמד הצדדים

פרופ' עודד מודריק

**סגן נשיא (בדימוס) של בית המשפט המחוזי תל אביב
שופט ממונה לפי סעיף 17ד לחוק הבחירות (דרכי תעמולה) תשי"ט 1959**