



**ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-21**

**השופט סאאב דבור
יושב ראש ועדת הבחירות האזורית כנרת**

תר"מ 140 / 21

העותר: וליד עפיפי

נגד

המשיבים: עיריית נצרת
עלי סלאם

עתירה דחופה למתן צו מניעה

החלטה

לפניי עתירה למתן צו מניעה כנגד המשיבים ו/או מי מהם, בהתאם להוראות סעיף 17 ב' לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט – 1959.

העותר הגיש מועמדות להיבחר לראשות עיריית נצרת והינו מתמודד בבחירות הקרובות לראשות העירייה, העתידות להתקיים ביום 30.10.18.

המשיבה 1 הינה עיריית נצרת, אשר פרסמה בציבור הזמנה לכנס סטודנטים לצורך הקמת מועדון סטודנטים עירוני לשנת הלימודים 2018-2019. הכנס עתיד להתקיים בבניין העיריה וזאת ביום 12.10.18 בשעה 16:00 (להלן: "הכנס").

המשיב 2 הינו ראש העירייה המכהן, ואשר מתמודד על ראשות העיר מחדש בבחירות. כפי המופיע על גבי הפרסום דלעיל, המשיב 2 אמור להיות נוכח באותו כנס.

העותר טוען כנגד קיום אותו כנס ולדידו, מדובר בכנס שהינו תעמולת בחירות אסורה; זאת בהתבסס על הנחיות היועץ המשפטי לממשלה, הנחיה מספר 1.908 שכותרתה "איסור על תעמולת בחירות במימון כספי גוף מבוקר – עריכת אירועים על ידי משרדי הממשלה בתקופת בחירות" וכן בהתבסס על הפסיקה המפרשת את משמעות המונח "תעמולת בחירות" (בג"ץ 869/92 זילי נ' יו"ד ועדת החברות המרכזית לכנסת ה-13 ואחר (פ"ד מו(2) 692).

עמוד 1 מתוך 3

ואלה, בין היתר, הנימוקים שבפי העותר :

1. עיתוי הכנס הינו 19 ימים לפני הבחירות, מועד הסמוך מאוד לבחירות דבר שמעלה ספקות לגבי כנות מארגני הכנס. כן, תוהה העותר ושואל - מדוע נבחר עיתוי זה דווקא ומדוע לא לדחות את הכנס עד לאחר יום הבחירות;
2. האירוע עסקינן לא נעשה בעבר ובשנים קודמות. מכאן נשאלת השאלה מדוע נזכרו המשיבים להקים מועדון סטודנטים דווקא כעת;
3. היקף האירוע; המוזמנים לאירוע הינם כל הסטודנטים בעיר נצרת שהינם בעלי זכות הצבעה;
4. בהזמנה לכנס צוין מפורשות, כי ראש העירייה יהיה נוכח בכנס, וברור, כי יישא דברים ואף יעשה תעמולה אסורה.

בהינתן האמור, כך על-פי הנטען, לפי המבחנים שנקבעו על ידי היועץ המשפטי לממשלה, התמונה המצטיירת הינה, כי מדובר באירוע שנועד לתעמולה אסורה ובתוך מבנה העירייה שאמור להיות ניטרלי לחלוטין.

את העתירה העברתי לתגובת המשיבים באופן מיידי.

התגובה הונחה על שולחני וממנה עולה, כי **המשיבה 1 מודיעה, על דעתו ובהסכמתו של המשיב 2, על ביטול הכנס נשוא העתירה**; זאת מבלי לנקוט עמדה בשאלה אם קיומו מהווה תעמולת בחירות אסורה, אם לאו.

בנסיבות אלה, ועל רקע ביטול הכנס האמור, אין עוד מקום להידרש לעתירה ואני מורה בזאת על מחיקתה.

בבחינת מעלה מן הצורך, אני רואה לנכון להפנות את הצדדים להוראת סעיף 2א לחוק הבחירות הקובע איסור שימוש בכספי ציבור "בקשר עם תעמולת בחירות". הקביעה אם פרסום הוא בגדר תעמולת בחירות נקבע על פי מבחן הדומיננטיות (בג"ץ 869/92 זילי נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית, פ"ד מו(2) 692, 704). ככל שמועד הבחירות קרוב יותר למועד הפרסום, הנטייה יותר לדעה, כי מטרתו הדומיננטית היא להשפיע בעקיפין על הנבחר.

כאן המקום להפנות גם להחלטתו של כב' השופט (בדימוס) סלים גובראן, בתיק תר"מ 40/20 עו"ד חיים אברג'יל נגד אבירם דהרי ועיריית קרית גת (מיום 25.7.13), סעיף 6 שם, כך נקבע: "לשם ההכרעה במבחן הדומיננטיות בתקופה זו יבחנו בין היתר השאלות האם עסקינן בפעולה שגרתית של הרשות או בפעולה ייחודית וחד פעמית, מה היקף ההשפעה הצפוי של הפעולה על הבוחרים, ומה חשיבות התכלית האחרת העומדת בבסיס הפעולה והמחייבת את קיומה בסמיכות לבחירות (ראו תר"מ 26/20 פרס נ' אבוטבול (10.7.13)). עוד יוזכר בהקשר זה כי בתקופה של ששת החודשים טרם הבחירות נדרש אישורו של היועץ המשפטי לעירייה לכל פרסום המבוצע מטעמה (ראו: תר"מ 33/20 קוניק נ' בן שחר (15.7.13))."

עמוד 2 מתוך 3

משכך, אני מורה כאמור לעיל על מחיקת העתירה ומורה לצדדים לנהוג באיפוק, ולהקפיד על קיום הוראות החוק וההנחיות בתקופה זו ובכך, לחסוך משאבים, הוצאות של התדיינות וזמן יקר.

ניתנה היום 11.10.2018, ב' בחשון התשע"ט.

סאאב דבור

**שופט של בית משפט מחוזי נצרת
יושב ראש ועדת הבחירות
האזורית כנרת**

עמוד 3 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: VadatB@knesset.gov.il
אתר האינטרנט الموقع www.bechirot.gov.il