



ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-21

יצחק כהן, שופט
יושב ראש ועדת הבחירות
האזורית חיפה

ת"ס 157/21

22.10.2018

י"ג בחשוון, תשע"ט

עו"ד אביעד ויסולי

בעצמו

העותר

נגד

1. עו"ד יונה יהב, ראש עיריית חיפה

ע"י ב"כ עו"ד תומר בראון

2. עיריית חיפה

ע"י ב"כ עו"ד ענבל בן ארי מהשירות המשפטי

בעיריית חיפה

המשיבים

החלטה

1. עתירה למתן צו מניעה, לפי סעיף 17ב' לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט – 1959 (להלן - "חוק דרכי תעמולה").

2. העותר מעיד על עצמו, כי הוא יליד חיפה ותושב חיפה וחבר מפלגת "הליכוד", אם כי הוא מגיש עתירתו מחמת עניינו האישי בשמירת החוק, מתוך דאגה לאיכות הסביבה, הקפדה על שיוויון ההזדמנויות בין המועמדים המתמודדים בבחירות לראשות העיר, ומניעת שימוש בלתי חוקי בנכסי העיריה.

המשיב מס' 1 הוא ראש העירייה המכהן, המתמודד בבחירות לראשות העיריה, הצפויות להתקיים בתאריך 30.10.2018.

עמוד 1 מתוך 4

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015
טלפון هاتף: 02-6753407, פקס: 02-5669855 دוא"ל البريد الإلكتروني: VadatB@knesset.gov.il

אתר האינטרנט الموقع www.bechirof.gov.il

3. בעתירתו טוען העותר, כי ברחבי העיר חיפה נתלו מטעמו של המשיב מס' 1 שלטי תעמולה שונים, רחבי מידות, על מבנים המשמשים למסחר ("נדל"ן מסחרי"), והדבר מנוגד לחוק דרכי התעמולה. כמו כן טען העותר, כי במרכז הקונגרסים נתלה שלט נוסף, דבר האסור על ידי חוק דרכי תעמולה שכן מרכז הקונגרסים הוא רכוש ציבורי של עיריית חיפה. העותר מוסיף, כי בשל מעמדו של המשיב מס' 1, נמנעת המשיבה מס' 2 מלאכוף עליו את הוראות חוק דרכי התעמולה.
4. המשיב מס' 1 סבור כי העתירה היא עתירה קטנונית וקנטרנית, שכל מטרתה לזכות בכותרת משנה באחד מהעמודים הפנימיים במקומוני סוף השבוע. לטענת המשיב, השלטים שהעותר מצביע עליהם נתלו כבר לפני מספר שבועות, אך העותר בחר לפנות בעתירתו רק עתה תוך הצגת תמונה חלקית. לדעת המשיב, העותר זורה חול בעיני ועדת הבחירות בטענתו כי מתקיימת אכיפה בררנית, שכן ברחבי העיר תלויים שלטים רבים אחרים מטעם מועמדים אחרים, אף הם גדולי מימדים, אך העותר, בראייתו הבררנית, לא הבחין בהם.
- בנוסף לטענותיו הנ"ל טען, כי עתירת העותר הוגשה בחוסר תום לב, שכן פנייתו המוקדמת של העותר אל המשיב נעשתה בתאריך 15.10.2018 ובה דרש מהמשיב להסיר את השלטים עד ליום 16.10.2018. עוד נטען, כי היה על העותר לצרף משיבים נוספים, הם מועמדים אחרים שתלו שלטים בניגוד להוראות חוק דרכי התעמולה. לתשובתו צרף בא כוח המשיב מס' 1 תמונות של שלטים שנתלו מטעם מועמדים אחרים.
- בהתייחס לטענות העותר ביחס לשלט שנתלה בשד' מוריה 128, נטען כי מדובר במטה הבחירות של המשיב מס' 1, ובהתייחס לטענה, כי מרכז הקונגרסים הוא נכס של עיריית חיפה, נטען כי מדובר בנכס שהועבר בחכירה ארוכת שנים לחברה אחרת.
5. המשיבה מס' 2 בתשובתה טענה, כי היא נוהגת עם כל המתמודדים ורשימות המועמדים לפי חוזר מנכ"ל משרד הפנים, והיא אוכפת את הוראות חוק דרכי תעמולה באופן שיוויוני. לטענת המשיבה מס' 2 יש לדחות העתירה משום שלעותר אין אינטרס אישי, ומשום שהעתירה הוגשה בחוסר תום לב ובהעדר זכות עמידה.
6. לא מצאתי מקום לדחות את העתירה על הסף מחמת טענות הסף שנטענו. העותר, כתושב העיר, זכאי לכך שהמתמודדים השונים לראשות העיר ורשימות המועמדים יקיימו את הוראות חוק דרכי התעמולה. אוסיף כי בסעיף 11 לחוק דרכי התעמולה נקבע, כי "על אף האמור בכל דין אחר, לא תרשה רשות מקומית הדבקות חומר שיש בו תעמולת בחירות אם החומר נוגד את הוראות סעיפים 9, 10, 10א או 10ב", ללמדך, שהחובה לאכוף את הוראות החובה, כלפי כל המתמודדים, חלה על הרשות המקומית בין אם העותר הגיש עתירה בעניין זה ובין אם לאו.

7. לגופם של דברים, צודק העותר בטענתו, כי אין לתלות שלטים על מבנים מסחריים, להבדיל משלטים שנתלו על דירות מגורים (וראו: תר"ם 73/03 **בן קסום נ' ברדה** (14.10.2003); תר"ם 149/03 **אוטמזגין נ' אהד** (23.10.2003); ער"ם 4/21 **גרינברג נ' קונינסקי** (13.9.2018)). איסור זה אינו חל על משרדיה של רשימת מועמדים (סעיף 10(א1)(1) לחוק דרכי תעמולה), ועל כן אינו חל במקרה שלפני על שלטים שנתלו על הבניין שברח' מוריה 128 שם, לטענת המשיב מס' 1, ממוקם מטה הבחירות שלו. אף מרכז הקונגרסים בחיפה, שהוחכר לחברה אחרת הוא נכס מסחרי, הכולל בין היתר חנויות שונות ובית מלון, ואין לתלות עליו שלטי תעמולה.

8. אין לכחד, שהעתירה יוצרת תחושה מאוד לא נוחה נוכח העובדה, שהעותר מפנה את עתירתו רק כלפי המשיב מס' 1, ואינה מתייחסת לצורך בשמירת החוק על ידי מתמודדים אחרים (למשל, מפלגת "הליכוד" שהעותר מעיד כי הוא חבר בה). בעניין זה טען בא כוח המשיב מס' 1, היה על העותר לצרף לעתירתו את כל שאר המתמודדים, שכן גם הם תולים שלטים המפרים את הוראות החוק ברחבי העיר, והם עלולים להיפגע מהחלטה שתינתן בעתירה זו.

לא מצאתי מקום לצרף לעתירה משיבים נוספים, בין אם מתמודדים לראשות העיר ובין אם רשימות מתמודדים המתמודדות למועצת העיר. המשיב מס' 1, ככל מתמודד אחר, חייב בקיום הוראות חוק דרכי תעמולה בלא כל קשר להתנהגותם המפרה של מתמודדים אחרים. כשם שהעובדה, שנהגים רבים נוהגים בכלי רכב במהירות מופרזת, אינה מצדיקה צירוף נהגים שכאלה בהליך הנקט כלפי נהג פלוני, שנמצא כי נהג במהירות מופרזת, כך אין מקום לצרף מועמדים אחרים או רשימות מועמדים להליך שלפני.

מכל מקום, רשמתי לפני הודעת באת כוח המשיבה מס' 2, כי "מפקחים מטעם אגף הפיקוח הכללי בעיריית חיפה פועלים ללא לאות לאכיפת הוראות הדין ולהסרת שילוט אסור המוצב ברחבי העיר על ידי כלל המועמדים", וכי המשיבה מס' 2 תמשיך לפעול לאכיפת הדין, תוך הפעלת שיקול דעת והחלת כללי משחק הוגנים, גם ללא צו שיפוטי המורה לה לעשות כן, ובאופן שיווינוני כלפי כל המועמדים.

9. **אשר על כל האמור לעיל, הנני מחליט כדלקמן:**

(א) הנני מצווה על המשיב מס' 1 להימנע מלתלות שלטי תעמולת בחירות על מבנים המשמשים למסחר, וככל שנתלו שלטים על מבנים המשמשים למסחר, הנני מצווה להסירם עד ליום ו', 26.10.2018 בשעה 13:00. מבלי לגרוע מכלליות צוים אלה, הנני מצווה על המשיב להימנע

עמוד 3 מתוך 4

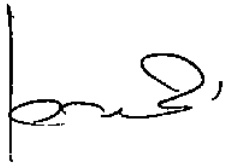
מלתלות שלטי תעמולה במקומות הבאים, וכפועל יוצא מכך, שלטים שנתלו במקומות אלה יש להסירם:

- (1) שד' מוריה 112, חיפה.
- (2) שד' חורב 53, חיפה.
- (3) מרכז זיו (חנות "רודי"ס") בנווה שאנן.
- (4) גג "מרכז הקונגרסים", רח' קדושי יאסי 2, חיפה.
- (5) שלט שהוצב בתחנת דלק "פז" מול "היכל הספורט" ברוממה.

(ב) היה ולאחר המועד הנקוב לעיל יתברר שקיימים שלטים על מבנים מסחריים שלא הוסרו, יודיע על כך העותר למשיב מס' 1 בכתב, והמשיב מס' 1 ידאג להסירם בתוך 48 שעות מעת קבלת ההודעה, ויום השבת לא יבוא במניין.

(ג) אין צו להוצאות.

ניתן היום, י"ג בחשוון, תשע"ט, 22.10.2018, בהעדר הצדדים.



יצחק כהן, שופט
יושב ראש ועדת הבחירות
האזורית חיפה