



ועדת הבחירות המרכזית  
לכנסת ה-21

השופט ארנון דראל  
יושב ראש ועדת הבחירות האזורית יהודה

תר"מ 21 / 215

העותר: רמי כהן

נגד

המשיבות: 1. כנען מדיה בע"מ  
ע"י עוה"ד עידו פרישתא, ארתור גורליק

2. מגה מדיה פרסום בע"מ  
ע"י עו"ד אילון עישר

### החלטה

1. לפני עתירה למתן צו המופנה למשיבות, ומורה להן להעביר לאלתר הודעות למבקר המדינה ולוועדת הבחירות המרכזית בעניינים המפורטים בסעיף 10ב'(ג)(1) לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן: **חוק דרכי תעמולה**). בנוסף מתבקש צו מניעה שיאסור על המשיבות לתלות שלטי חוצות כל עוד לא העבירו הודעות כאמור ולהסיר פרסומים שנתלו שלא כחוק (יצוין כי בתגובתו לכתבי התשובה של המשיבות ונוכח הסמיכות למועד הבחירות ויתר העותר על הסעד השני).

2. העותר טוען כי המשיבות פועלות בניגוד להוראות חוק דרכי תעמולה בכך שפרסמו תעמולת בחירות על גבי שלטי חוצות: שלטי ענק על גבי בניינים, שלטי חוצות מוארים, ושלטי פרסום על גבי אוטובוסים. הוא נסמך על הוראות סעיף 10ב'(ג)(1) לחוק דרכי תעמולה המחייבות משווק פרסום למסור למבקר המדינה הודעה שתכלול מידע על מספרם, מיקומם ושטח הפרסום של מתקני הפרסום, פירוט חבילות הפרסום המוצעות לשיווק ומחירן. פניית העותר למשרד מבקר המדינה לימדה כי לא נמסרו שם הודעות כאמור.

עמוד 1 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, اورشليم القدس, 9195015  
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: [VadatB@knesset.gov.il](mailto:VadatB@knesset.gov.il)

אתר האינטרנט الموقع [www.bechirot.gov.il](http://www.bechirot.gov.il)

3. מכתבי התשובה של המשיבות נלמד שביום 9.10.18 העביר האגף לביקורת בחירות ומימון מפלגות דרישה למסירת מידע כאמור בחוק דרכי תעמולה, תוך שהוא כלל במסגרת המידע גם את המידע מושא העתירה, והורה על מסירת המידע עד ליום 13.2.19. המשיבות שפועלות בהתאם להנחיות משרד מבקר המדינה טוענות אפוא שאין יסוד לעתירה.
4. לצד טענות אלה טענו המשיבות טענות סף וטענות נוספות, המצדיקות את דחיית העתירה ובהן שיהוי, חוסר ניקיון כפיים, וכן כי העותר לא צרף משיבים נדרשים ובהם שני המועמדים המתמודדים לראשות עיריית ירושלים, ואת משרד מבקר המדינה. בנוסף העלו המשיבות תהיות על עניינו של העותר בעתירה: על כך שלא פרט את הזיקה שלו לבחירות, את כתובת מגוריו, וכן כי בחר לצרף פרסומים הנוגעים למועמד אחד.
5. לעותר התאפשר להתייחס לכתבי התשובה. במסגרת התגובה שב העותר על עמדתו כי המשיבות ומשווקי פרסום אחרים מחויבים במסירת מידע למבקר המדינה לפני הבחירות. הוא הוסיף כי שוחח טלפונית עם משרד מבקר המדינה ולמד משם כי למרות שהחוק מחייב את העברת הנתונים לפני תחילת הפרסום המבקר אינו מפעיל אמצעי אכיפה פוזיטיביים על המפרסמים שאינם מעבירים את הנתונים לפני הפרסום כי מטרת העברתם "היא לא אינטרס של המבקר אלא אינטרס הציבור ולכן זה לא מעניינו".
6. לאחר שבחנתי את טענות הצדדים הגעתי לכלל מסקנה כי יש להורות למשיבות למסור דיווח למבקר המדינה בהתאם לסעיף 10ב'(ג)(1) לחוק דרכי תעמולה וכי דיווח זה שאמור היה להימסר לפני תחילת השיווק של שטחי הפרסום, יימסר בתוך 10 ימים ולא עד ליום 13.2.19. לא ראיתי מקום למתן סעדים נוספים או למניעת המשך הפרסום, סעד שהעותר ממילא לא דרש אותו נוכח הסמיכות למועד הבחירות.
7. סעיף 10ב'(ג)(1) לחוק דרכי תעמולה כולל הוראה ברורה ולפיה "לפני תחילת השיווק של שטח פרסום..." על משווק הפרסום למסור מידע על אודות מספרם, מיקומם ושטח הפרסום של מתקני פרסום החוצות; פירוט חבילות הפרסום המוצעות לשיווק במועד מתן ההודעה וכאלה שהוצאו לשיווק בשלושת החודשים שקדמו לכך ופירוט מחירן של חבילות הפרסום. בהמשך לכך מורה חוק דרכי תעמולה על מידע שיימסר למבקר המדינה לא יאוחר מ-90 יום לאחר הבחירות.

8. המכתב שצירפו המשיבות הכורך את מסירתם של שני פרטי המידע יחד עד למועד המאוחר יותר אינו עולה בהכרח בקנה אחד עם הוראות חוק דרכי תעמולה. מכאן שהעותר הניח יסוד לטענתו כי על המשיבות לפעול בהתאם לחוק דרכי תעמולה.
9. עם זאת, מאחר והמשיבות פעלו בהתאם להנחיות שקיבלו ממבקר המדינה, מצאתי כי אין מקום להוצאת צו מניעה או למניעת הפרסום אלא כי ניתן לתקן את הליקוי במסירת הודעה בתוך פרק זמן קצר. נימוק נוסף התומך במסקנה שאין להוציא צווי מניעה או למנוע את הפרסום הוא כי העותר נמנע מלצרף את המשיבים הנדרשים לעתירה ובעיקרם המועמדים לראשות העיר. כפי שציינו המשיבות קבלת העתירה בעיתוי הנוכחי תפגע במועמדים, ובהתקשרות בינן לבין משווקי הפרסום. העותר שהיה ער לכך ויתר בתגובתו לכתבי התשובה על סעד זה.
10. ניתן אפוא צו המורה למשיבות למסור למבקר המדינה (תוך מתן העתק לוועדת הבחירות המרכזית) את המידע הכלול בסעיף 10ב'(ג)(1) לחוק דרכי תעמולה, וזאת בתוך 10 ימים. אני מוחק את העתירה בכל הנוגע לסעדים האחרים שהתבקשו בגדרה. נוכח הסתמכותן של המשיבות על מכתב משרד מבקר המדינה לא ראיתי מקום לעשות צו להוצאות לחובתן.
11. ועדת הבחירות המרכזית תעביר העתק החלטה זו ליועץ המשפטי למשרד מבקר המדינה, שיבחן את המכתב שנשלח למשיבות וכן את דרך ההתנהלות למול משווקי הפרסום האחרים.

ניתנה היום ג' בכסלו, תשע"ט (11.11.18).



ארנון דראל

שופט בית המשפט המחוזי ירושלים  
יושב ראש ועדת הבחירות  
האזורית יהודה