



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21

סימוכין: 00387519
ירושלים, י"ז בשבט, התשע"ט
23 ינואר 2019

הודעת דובר ועדת הבחירות המרכזית

יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21, המשנה לנשיאת בית המשפט העליון, כבוד השופט חנן מלצר, דחה את עתירתו של עו"ד שחר בן מאיר למתן צו מניעה, הדורש מרוה"מ, הליכוד, היועץ המשפטי לממשלה, להימנע מלערוך סרטי תעמולה, מביקוריו של רה"מ ביחידות צה"ל ופרסומם ברשתות החברתיות באמצעות חשבונות הרשמיים והאישיים של רה"מ.

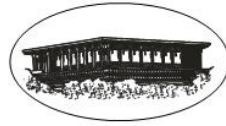
במוקד העתירה, עמד סרטון שצולם ונערך על ידי עובדי לשכת העיתונות הממשלתית בו מוצג ביקורו של רה"מ באחת מיחידות צה"ל המיוחדות בשילוב עם דברי ברכה אותם נשא לחיילים.

הסרטון הועלה לחשבוננו האישי של רה"מ ברשתות החברתיות השונות, המופעלים על ידי הליכוד וכן לדפים הרשמיים של ראש הממשלה ברשתות החברתיות המופעלים על ידי עובדי מדינה, בסמוך לביקור.

הליכוד, טען בתשובתו לעתירה, כי הסרטון הוסר מדף הפייסבוק האישי של ראש הממשלה, ואף נעשתה פנייה לע"מ כדי להסדיר את התשלום עבור השימוש שנעשה בסרטון עד להסרתו.

בהחלטתו קובע כב' השופט מלצר כי: "... אין לשלול אפריורי את האפשרות כי מפלגות וגופים שונים יעשו לעיתים שימוש בתוצרי מדיה שהופקו על ידי לע"מ לשם ביצוע או ניהול תעמולת בחירות (ובלבד שלע"מ העמידה את תוצריה באופן שוויוני לשימוש של המועמדים)".

כן קובע כב' השופט מלצר בהחלטתו כי: "... ההיתר לעשות שימוש בתוצרי לשכת העיתונות הממשלתית לצרכים פוליטיים מפלגתיים נעשה מכח עקרון חופש המידע, איזונו מול עקרון השוויון, והכרה בכך שהפרסום לתכליות אלו מחייב תשלום תמורה ראויה לעלויות הפקה".



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21

כמו כן מציין כב' השופט מלצר כי "אין בידו לקבל את טענת העותר לכך שחל איסור מוחלט על פרסום תוצרי מדיה ממשלתיים, בדפים הרשמיים והאישיים של נבחרי ציבור ברשתות החברתיות".

בהחלטה צויין כי, המבחן הקובע לצורכי זיהוי תעמולת בחירות נעשה באמצעות מספר מבחני עזר, אשר רק לאחר יישומם בנסיבות העניין בנדון, ניתן לקבוע האם הפרסום שנעשה מכספי ציבור, או תוך שימוש בנכסי ציבור, עולה כדי תעמולת בחירות אסורה.

כן צויין, כי נשוא העתירה, הופק והופץ טרם "שניכנסנו לתקופת הבחירות, כמשמע בחוק דרכי תעמולה, ולפיכך הדיון פה התמקד רק בתחולתו של סעיף 2א' לחוק ולא נגע בפריסתו ופרשנותו של סעיף 2ב' לחוק דרכי תעמולה".

כב' השופט מלצר קובע כי: "... העתירה מיצתה את עצמה שהרי, הסעד הפרטני המבוקש התייתר עם הסרת הסרטון מהמדפים הרשמיים והפרטיים של רוח"מ ברשתות החברתיות".
"... לנוכח מסקנתי כי העתירה מיצתה את עצמה, ... אני מורה בזאת על מחיקתה..."

[מצ"ב ההחלטה - תב"כ 6/21](#)